

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГЛАЗОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени В. Г. КОРОЛЕНКО»

при поддержке
КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
СОВЕТА МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЁЖИ,
ОБЩЕРОССИЙСКОГО СОВЕТА
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
20 марта 2015 г.

ISBN 978-5-93008-203-6



9 785930 082036

Глазов
ГГПИ
2015

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГЛАЗОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени В. Г. КОРОЛЕНКО»

при поддержке
КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
СОВЕТА МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ,
ОБЩЕРОССИЙСКОГО СОВЕТА
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ

**КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ**

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
20 марта 2015 г.

Глазов
ГГПИ
2015

УДК 37
ББК 74
К 30

К 30 Качество образования: теория и практика оценки:
материалы Всероссийской научно-практической конференции
(20 марта 2015 г.). – Глазов: Глазов. гос. пед. ин-т, 2015. – 168 с.

Редакционная коллегия:
Я. А. Чиговская-Назарова,
и. о. ректора, канд. филол. наук, доцент, ГГПИ,
О. В. Куртеева,
руководитель Центра студенческих инициатив, ГГПИ

В сборник вошли материалы Всероссийской научно-практической конференции «Качество образования: теория и практика оценки», состоявшейся в Глазовском государственном педагогическом институте имени В. Г. Короленко в марте 2015 г. В сборнике представлены статьи исследователей в области системы менеджмента качества профессионального образования, учителей школ, преподавателей и студентов вузов Российской Федерации. Второй раздел сборника обобщает инициативы студентов ГГПИ имени В. Г. Короленко в области повышения качества образования.

Сборник предназначен для широкого круга читателей.

ISBN 978-5-93008-203-6

© ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко», 2015

РАЗДЕЛ I
КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ

*Л. В. Ахметшина,
Поволжская государственная академия
физической культуры, спорта и туризма,
г. Казань*

**МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Аннотация:

Современная жизнь требует более широких и глубоких знаний, а значит, и более качественного образования. Экономические преобразования в стране заставляют государственные вузы, наряду с традиционными видами деятельности, заниматься маркетинговыми исследованиями, совершенствовать финансовый менеджмент, осуществлять стратегическое планирование своего развития, расширять сферу дополнительного профессионального образования. Под менеджментом качества в образовании понимается планомерное воздействие на всех этапах на факторы и условия, которые обеспечат формирование будущих качественных специалистов, полноценно использующих свои знания, навыки и умения.

Ключевые слова: качество образования, высшая школа, аккредитация, сертификация, ИСО 9000.

Abstract:

Our modern life requires a broad and deep knowledge, and, therefore, better education. Economic changes in our country make universities to do market research in addition to traditional activities, to improve financial management, to carry out strategic planning of the development, to expand the area of additional professional training. Management of quality in education means systematic impact on the factors and conditions that will ensure the development of future highly qualified professionals who can use their knowledge, skills and abilities.

Keywords: quality of education, high school, accreditation, certification, ISO 9000.

В России в настоящее время вопросам качества товаров и услуг уделяется все большее внимание. Кризис в экономике в 1990-е годы, вызванный перестройкой, во многом преодолен, и

организации, занятые лишь наращиванием объема производства, не заботясь о качестве и конкурентоспособности своей продукции, неизбежно вымирают. Организация может сохранить свою экономическую стабильность и высокое положение на рынке путем непрерывного совершенствования и развития.

Сказанное в полной мере относится и к образовательной сфере, потому что качество образования – это качество жизни общества, условие его процветания. Вряд ли найдутся люди, которые не согласятся с тем, что качество образования надо повышать, что оно должно быть лучше, чем теперь. Система менеджмента качества в образовании – гарантия качественных специалистов. Обеспечение высокого качества в системе высшего образования в настоящее время стало одной из важнейших целей в государственной политике Российской Федерации в области образования.

Следует различать термины «качество обучения» и «качество образования». Качество обучения как более узкое понятие – это непосредственный результат учебного процесса, зависящий от уровня квалификации профессорско-преподавательского состава, организации учебно-методического процесса, состояния материально-технической базы, интеллектуального потенциала студентов. Качество образования дополнительно включает в себя востребованность выпускников учебного заведения, успешность их служебной карьеры, оценку работодателями профессиональной компетентности выпускников, связи «вуз – производство», отсутствие/наличие рекламаций. Таким образом, качество в образовании должно соответствовать ценностям, целям и задачам трех основных групп пользователей образовательных услуг: учащихся, работодателей и общества в целом.

Анализ современной правовой базы образования показывает, что необходимость обеспечения качества образования не временная, «модная» реформа Министерства образования и науки, а долгосрочная государственная политика. Содержание понятия и понимание условий обеспечения качественного образования пережили длительную эволюцию. Смысл понятия «качество образования» в официальных документах изменялся, расширялся. Следовательно, вслед за этими тенденциями в нормативно-правовой базе РФ изменялись

и требования к высшим учебным заведениям. Если обратиться к высказываниям президента РФ (идея качества образования, вопросы его контроля и обеспечения регулярно звучат в его посланиях), то можно достаточно четко проследить основные этапы этого процесса.

Понятие аккредитации в сфере образования неразрывно связано с понятием качества: аккредитация – это официальное признание уполномоченными инстанциями того, что подготовка по данной образовательной программе, в данном вузе и т. п. отвечает заданным стандартам качества [2].

Аккредитация является центральным инструментом обеспечения важных процессов по реформированию Европейских систем высшего образования. Как и оценивание, аккредитация служит для определения качества при внедрении новых программ для получения степени и для наблюдения за уже существующими. Аккредитация, то есть сертификация программы для получения степени, следует за изучением минимальных стандартов содержания и специализации, профессионального соответствия присваиваемой степени, последовательности и согласованности общей концепции программы для получения степени. Образовательная программа аккредитуется на определенный период времени при условии прозрачности производимых процедур оценивания. Процесс профессионального изучения специалистами находится под руководством агентств, которые также делают обзоры посредством регулярного внешнего оценивания. Инструмент аккредитации (сертификации) программы для получения степени является относительно новым в Европе, но получает все большее признание в странах Европы, входящих в Болонский процесс [1].

Болонский процесс усиливает европейский акцент оценки и контроля качества, аккредитации, берет курс на сближение стандартов и процедур оценки. В ряду важнейших реформ, провозглашенных Болонской декларацией, названо развитие европейского сотрудничества на основе выработанных сопоставимых критериев и методик [3].

В условиях роста объемов образовательных услуг, предлагаемых сетью провайдеров транснационального образования, крайне актуальной становится проблема качества, поставляемого ими образования.

Аккредитация – явление сравнительно новое в европейской образовательной культуре. Государственная аккредитация высшего учебного заведения введена в действие с 1992 года. Это механизм осуществления государством гарантии качества образования для всех граждан и установления государственного статуса: типа и вида образовательного учреждения.

Процедура государственного признания состоит из трех этапов:

- лицензирование – оценка соответствия условий образовательной деятельности государственным требованиям к учебным аудиториям, оборудованию лабораторий, уровню преподавательских кадров, учебной литературе;
- аттестация – оценка соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта;
- аккредитация – установление (подтверждение на очередной срок) государственного аккредитационного статуса вуза по типу (высшее учебное заведение) и виду (институт, академия, университет) с установлением перечня образовательных программ высшего профессионального образования, по которым вуз имеет право выдавать документы об образовании государственного образца.

Для сокращения документооборота и затрат высших учебных заведений с 1 января 2000 г. Приказом Министерства образования России введена процедура комплексной оценки деятельности высшего учебного заведения, объединяющая все три процедуры.

Одним из основных факторов успешной деятельности любой организации, в том числе образовательной, является качество результатов ее деятельности. Одним из действенных методов обеспечения качества образования, наряду с аккредитацией, является использование международных стандартов по управлению качеством, регламентирующих различные аспекты деятельности организации. Подобный подход используется во многих российских и зарубежных вузах. Достижение необходимого уровня качества, удовлетворяющего требованиям всех заинтересованных сторон, рассматривается при этом как результат функционирования созданной,

внедренной и сертифицированной третьей стороной системы менеджмента качества.

В 1946 году под эгидой ООН была создана Международная организация по стандартизации (ИСО). Главная цель ИСО – содействие развитию стандартизации в мировом масштабе с целью упрощения международного товарообмена и взаимопомощи, а также для расширения сотрудничества в сфере интеллектуальной, научно-технической и экономической деятельности. При этом в круг компетенции ИСО входит:

- принятие мер, направленных на упрощение, совершенствование методов согласования стандартов во всех областях их применения в мировом масштабе;
- разработка, принятие международных стандартов, их информационное обеспечение;
- организация внутренних информационных потоков;
- налаживание сотрудничества с другими международными организациями для совместного решения смежных вопросов.

Использование стандартов ИСО серии 9000 в вузах России используется для построения эффективных систем управления качеством образовательного процесса – основного процесса любого вуза.

На основании проведенных исследований был сформулирован ряд выводов по применению стандартов серии ИСО 9000 в высшей школе России.

1. В промышленности (в результате эволюционного развития) сертификация систем менеджмента качества из вспомогательного инструмента оценки качества превратилась в основной инструмент гарантии качества. Аналогично развивается ситуация в образовании.

2. В среднем учреждения высшей школы России по своему уровню развития готовы к построению систем менеджмента качества по модели стандартов ИСО 9000 (ГОСТ Р ИСО 9000).

3. Внедрение систем качества по модели стандартов ИСО 9000 (ГОСТ Р ИСО 9000) в вузах России позволит повысить эффективность их деятельности, обеспечивая рост качества образовательных услуг при снижении затрат по основным и вспомогательным процессам.

4. Немаловажным станет для вуза повышение уровня технологической дисциплины сотрудников, создание системы

регулярных внутренних аудитов качества и повышение на их основе уровня исполнительской дисциплины, повышение инвестиционной привлекательности и создание нового имиджа вуза.

5. Система сертификации в сфере образования должна быть гармонизирована с действующими в России системами сертификации систем качества, международными правилами и нормами, как в сфере образования, так и в других сферах.

6. Система должна быть также гармонизирована с существующими системами оценки качества – рейтинговыми оценками, аттестацией и аккредитацией.

Список литературы

1. Байденко, В. И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы / В. И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблемы качества подготовки специалистов; Российский новый университет. – 2002. – 128 с.

2. Жураковский, В. Модернизация высшего образования: проблемы и пути их решения / В. Жураковский, И. Федоров // Высшее образование в России. – 2006. – № 1. – С. 3–14.

3. Нигматов, З. Г. Болонский процесс: противоречия и перспективы / З. Г. Нигматов // Воспитательный потенциал гуманитарного образования. – Казань, 2005. – С. 10.

***И. С. Бровкина,**
Воронежский государственный
архитектурно-строительный
университет,
г. Воронеж*

МЕХАНИЗМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ОБЪЁМОВ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР ПРИЕМА ГРАЖДАН ТЕХНИЧЕСКИМ ВУЗОМ

Аннотация:

Статья посвящена особенностям планирования общего объема контрольных цифр приема граждан по специальностям и направлениям подготовки для обучения по программам высшего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета. Приведены сравнительные данные о КЦП за 2013–2014 г. Рассмотрен процесс формирования заявки на КЦП на примере Воронежского ГАСУ.

Ключевые слова: планирование, вуз, КЦП, заявка на КЦП, баллы ЕГЭ, структура системы управления в вузе.

Abstract:

The article is devoted to the peculiarities of planning of total key figures of reception of citizenry on specialties and directions of training for teaching programs of higher professional education at the expense of budget allocations from the Federal budget. Comparative data on TFR for 2013-2014. The process of the application on the TFR is described on the example of Voronezh SUACE.

Keywords: planning, University, TFR, application for TFR, points USE, structure of the control system in the University.

В данной статье хотелось бы рассмотреть весьма актуальный вопрос, который заключается в планировании общего объема контрольных цифр приёма граждан (далее – КЦП) вузом по специальностям и направлениям подготовки для обучения по программам высшего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Планированием общего объема КЦП по стране занимается Министерство образования и науки Российской Федерации. Ежегодно перед проведением конкурса на распределение бюджетных мест издается приказ об определении общих объемов КЦП по специальностям и направлениям подготовки для обучения по программам высшего профессионального образования. В последние несколько лет (с 2013 г.) Минобрнауки России разделило объемы КЦП на федеральную и региональную (по каждому субъекту Российской Федерации) составляющую, причем для бакалавров и специалистов это соотношение 30 % на 70 % (соответственно), а для магистров 70 % на 30 %, что обеспечивает сохранение КЦП в регионах и подготовку востребованных экономикой кадров [1, с. 2].

Хочется отметить, что в настоящее время не уделяется особое внимание процессу синхронизации школы и вуза. Наблюдается большой дисбаланс в контингенте абитуриентов, сдававших Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ). Дисциплины, которые выбирает будущий студент самостоятельно для сдачи ЕГЭ, никак не котируются. Это, в свою очередь, вызывает пресыщение абитуриентами, сдавшими ЕГЭ по обществознанию, и недостаток тех, кто сдавал физику.

Для нашего вуза это весьма актуальная проблема. Вуз технический, практически на все направления подготовки вступительным испытанием является физика, и мы не можем предложить широкий выбор направлений для тех, кто сдавал обществознание. Но даже если мы посмотрим на перечень вступительных испытаний, утвержденный Министерством образования и науки РФ как на 2014 год, так и на 2015 год, то увидим, что большинство направлений подготовки и специальностей включают в себя испытания по физике.

С каждым годом практически у каждого вуза увеличиваются бюджетные места. В 2014 году общий объем при распределении КЦП составил 485 тыс., что на 1,2 % меньше, чем в 2013 г., при этом уровень доступности увеличился на 4,4 % по сравнению с 2013 г. и составил 56,4 % от общего количества выпускников школ, что обусловлено уменьшением количества выпускников в 2014 г. (в 2013 г. количество выпускников школ в Российской Федерации составило 750 тыс. чел., а в 2014 году – 726 тыс. чел.) [2, с. 38].

Сегодня в российском образовании преобладает тенденция наращивания КЦП. Но для вуза такая ситуация не всегда благоприятна, так как одной из основных целей и задач вуза является повышение качества абитуриентов, а как следствие – увеличение качества выпускников вуза. Таким образом, вуз должен быть заинтересован не в увеличении объема КЦП ежегодно, показывая положительную динамику, а в их оптимальном объеме, который необходим региону, работодателям, что, в свою очередь, повысило бы средний балл ЕГЭ вуза по результатам приемной кампании. Тогда вуз автоматически выполнял бы первый показатель мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования (средний балл ЕГЭ), а также увеличивал бы свой рейтинг среди учебных заведений. Да и производство не всегда готово принять такой объем выпускников вузов, так как оно становится сложнее, происходящие процессы механизации и автоматизации сокращают потребность в кадрах.

Рассмотрим формирование заявки на КЦП на примере Воронежского ГАСУ. Для этого рассмотрим простейшую схему системы управления (рис. 1).

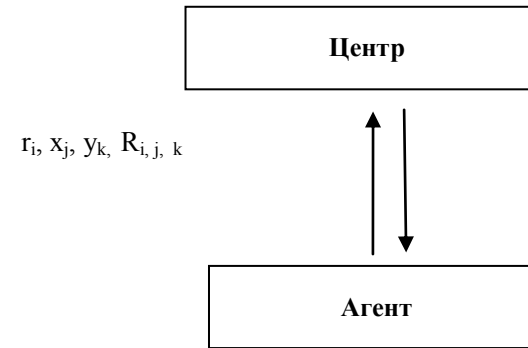


Рис. 1. Базовая структура «Центр – агент»

Центром выступает управляющий орган, в нашем случае это ректор, а агентами выступают проректоры, администрация вуза и т. д. Более подробная схема системы управления представлена на рис. 2.

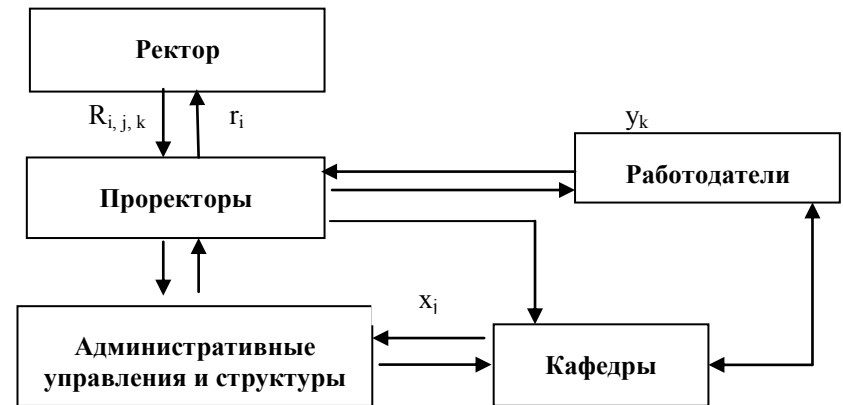


Рис. 2. Структура системы управления в вузе

Таким образом, можем выделить целевую функцию для описания формирования заявки на КЦП:

$$R_{i,j,k} = f(r_i, x_j, y_k, \dots),$$

где $R_{i, j, k}$ – обобщенные критерии, необходимые для формирования КЦП,

r_i – критерии, необходимые для формирования КЦП со стороны проректоров и администрации вуза,

x_j – критерии, необходимые для формирования КЦП со стороны кафедр вуза,

u_k – критерии, необходимые для формирования КЦП со стороны работодателей и т. д.

То есть при формировании заявки необходимо стратегическое планирование объемов КЦП, учитывающее мнения всех субъектов системы управления в вузе, а также учет запросов внешней стороны – работодателей. Также необходимо анализировать демографическую ситуацию (количество выпускников школ), чтобы понимать необходимость повышения, сохранения на уровне прошлых лет или снижения объемов КЦП. Для того чтобы, с одной стороны, выполнить цель – набрать сильных абитуриентов, сохраняя конкурентоспособность на рынке образовательных услуг, а с другой – выполнять нормативы, установленные Минобрнауки России.

Подобная установка перспективна при условии, что в масштабах России будет сформирована такая система планирования объемов КЦП, при которой будет невыгодно завывать объемы требуемых бюджетных мест в заявках вузов, а как следствие – отступит необходимость с каждым годом приращивать объем КЦП.

Список литературы

1. Информационная справка «Формирование и распределение контрольных цифр приема граждан на программы высшего образования в 2013–2015 гг.».
2. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2015–2017 годы.

*Д. В. Галкина,
Приамурский государственный университет
им. Шолом-Алейхема,*

**МЕЖВУЗОВСКИЙ ФОРУМ СТУДЕНЧЕСКИХ АКТИВОВ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА
«КТО, ЕСЛИ НЕ МЫ?» КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ
КОМПЕТЕНТНОСТИ МОЛОДЁЖИ
В ОБЛАСТИ ТЕХНОЛОГИЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация:

В статье анализируются возможности межвузовского студенческого форума как средства повышения компетентности молодежи в области технологий оценки качества профессионального образования.

Ключевые слова: межвузовский форум, качество образования, оценка, компетентность.

Abstract:

In this article the possibilities of interuniversity student forum examine as facilities of increasing the competence of young people in the province of technology estimation of the quality of professional education.

Keywords: interuniversity forum, quality of education, estimation, competence.

Несмотря на современные требования международных норм, федерального законодательства, состояния экономики, рынка труда, учета потребностей «физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность», оценка качества образования и реализации образовательного процесса практически не включает позицию самих студентов по данному вопросу.

Повышение компетентности молодежи в области технологий оценки качества профессионального образования необходимо для увеличения степени ее вовлеченности в социально-экономическую жизнь страны, ответственности молодежи за реализацию своих конституционных прав и обязанностей в сфере образования.

В современных условиях профессиональное образование – необходимое условие формирования гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной личности, что является стратегическим приоритетом государственной молодежной политики. Усиление роли молодежи в по-

вышении качества профессиональных знаний способствует реализации ключевых задач ее воспитания.

Способность эффективно оценивать качество предоставляемых образовательных и сопутствующих услуг является средством реализации основных принципов государственной молодежной политики и содействует повышению качества подготовки молодых специалистов и их квалификации, повышению роли молодежи в жизни страны. Реализация проекта «Межвузовский форум студенческих активов Дальневосточного федерального округа «Кто, если не мы?» – один из путей совершенствования условий для осуществления образовательного и воспитательного процессов в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях.

В проекте принимают участие студенты вузов ДФО (Амурская область, Еврейский автономный округ, Камчатский край, Магаданская область, Приморский край, Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Сахалинская область, Чукотский автономный округ) – председатели студенческих советов по качеству образования, советов обучающихся, руководители студенческих объединений, их заместители, лидеры студенческих активов. Тренерский состав: преподаватели и сотрудники университета, тренеры Федерального агентства по делам молодежи «Росмолодежь» (по согласованию), Всероссийский студенческий союз – проект «Качество образования: перезагрузка» (по согласованию).

Образовательная программа форума направлена на формирование у студентов понимания структуры, основных механизмов и вариантов практического участия в процессе повышения и оценки качества образования.

Ключевыми задачами форума являются:

1. Приобщить студентов к процессу повышения качества профессионального образования.
2. Способствовать формированию компетентности студентов в сфере оценки качества профессионального образования и условий реализации образовательного процесса.
3. Повысить степень вовлеченности студенческих активов/организаций в совершенствование качества образования.

4. Подготовить студентов, способных эффективно участвовать в работе групп внутреннего аудита вузов.

Для решения поставленных задач предусмотрены следующие методы:

1. Привлечение партнеров к проекту

Работа команды по привлечению дополнительных средств к реализации проекта (компенсация затрат на проживание и питание участников проекта в течение форума, обеспечение материально-технической составляющей программы форума, изготовление реквизита для мастер-классов и т. д.).

2. Формирование корпуса тренеров и руководителей мастер-классов

Работа команды по привлечению к проекту специалистов, обладающих соответствующими компетенциями для реализации теоретического и практического блоков программы форума.

3. Формирование списков участников проекта

Работа команды по привлечению к проекту его участников (составление и рассылка информационных писем, реализация рекламной-информационной кампании, взаимодействие с администрацией и студенческими организациями вузов ДФО и т. д.).

4. Формирование материально-технического оснащения проекта

Работа команды по привлечению в проект материально-технических ценностей, необходимых для реализации программы форума (автотранспорт, реквизит для мероприятий, оснащение видеоаппаратурой и аудиоаппаратурой, обеспечение канцелярскими принадлежностями и т. д.).

5. Реализация программы форума, в том числе программы семинара «Обучение студентов-аудиторов»

6. Освещение событий проекта в местных СМИ

Планируется один выпуск новостного сюжета на областном телеканале ГТРК «Бира». По согласованию с печатными СМИ возможны выпуски новостных репортажей. Отдельно реализация мероприятий программы форума будет освещаться в тематических группах в социальной сети «ВКонтакте» и на информационных порталах ЕАО («Город на Бире, ЕАО-медиа и др.).

7. Подведение итогов, анализ эффективности проекта

Работа команды по анализу эффективности мероприятий проекта, составление плана корректирующих действий, определение перспектив развития.

Программа форума включает: межвузовский семинар «Обучение студентов-аудиторов», тренинговые занятия, проектные мастерские, дискуссионные площадки, мастер-классы, конференцию обмена опытом, посвященные особенностям реализации процессов в вузе, их влиянию на качество образования выпускника, а также оценке качества реализуемых процессов.

Календарный план проекта охватывает период с сентября по октябрь 2015 года и включает в себя следующие этапы деятельности:

- подготовка к реализации проекта;
- реализация программы форума;
- реализация межвузовского семинара «Обучение студентов-аудиторов»;
- подведение итогов реализации проекта.

Среди ожидаемых результатов форума отдельно отметим:

Количественные показатели:

1. Участники проекта – 142 человека. Из них:
 - участники: 100;
 - команда проекта: 5 человек;
 - оргкомитет и волонтеры проекта: 22 человека;
 - привлеченные участники: 15 человек.
2. Студенты, подготовленные к работе в составе рабочих групп по внутреннему аудиту в вузах, – 30 чел.
3. Новостной сюжет на местном телевидении – 1.
4. Информационные сюжеты в сети Интернет: 6.
5. Сборник материалов по итогам реализации проекта: тираж 20 экз. – 1.

Качественные показатели:

- 1) Студенты ознакомлены:
 - с технологиями и методиками оценки качества образования и условий реализации образовательного процесса;
 - с организацией работы комитета по содействию повышения качества образования, а также с работой аудиторов в образовательной среде;

- с аспектами вовлечения студентов в деятельность по оценке качества образования.

2) Созданы условия для удовлетворения потребности студентов в получении подробной и актуальной информации об их правах и возможностях в оценке качества образования и реализации образовательного процесса.

3) Поддержаны студенческие инициативы в направлении повышения качества профессионального образования.

4) Повышен уровень информированности студентов о качестве предоставляемых услуг вузами и мероприятиях, направленных на его повышение.

Мультипликативность проекта будет обеспечена через:

- участие команды проекта в форумах, семинарах, школах активов и т. д. ДФО, федерального агентства «Росмолодежь», Минобрнауки РФ, РСМ, Всероссийского студенческого союза;

- участие в совместных проектах схожей тематики (регионы РФ – по согласованию);

- продолжение работы данного форума на уровне ДФО.

А. В. Дерендяев,

*Люкская средняя общеобразовательная школа,
с. Люк Балезинского р-на Удмуртской Республики*

ОРГАНИЗАЦИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В 8–9-х КЛАССАХ

Аннотация:

В статье рассматривается балльно-рейтинговая система контроля качества образования на уроках физической культуры. Предложен авторский подход к системе оценки и контроля обучения

Ключевые слова: баллы, рейтинг, технология оценивания, физическая культура.

Abstract:

The article is about point-rating system to control the quality of education on the P. E. lessons. In the article author's approach is given to system of grading and control of teaching.

Keywords: points, rating system, technology of assessment, P. E. lessons.

Проблема оценки качества образования давно в фокусе внимания российской общественности. Но трудно ожидать, что если содержание образования и методы работы преподавателя изменятся, а способы и критерии контроля и оценки останутся прежними, то качество обучения улучшится. Существующая система учета успеваемости является формальной, она не стала средством объективной педагогической диагностики для обеспечения обратной связи, а направлена лишь на накопление оценок и определение по ним качества работы учителя и учащихся. Формализм заключается в отрыве оценок от реального процесса усвоения знаний (С. Ф. Сухорский). Очень мал диапазон оценочной системы (от 3 до 5 баллов), в то время как возможности и способности обучающихся безграничны. Например, норматив по подтягиванию в 9 классе на оценку «5» – 9 раз, когда некоторые ребята подтягиваются больше 20 раз. Оценка в любом случае «5». Напрашивается вопрос: а зачем делать больше, если оценка одна? Где мотивация? Таким образом, назрела необходимость изменения не только методик и технологий обучения, а главным образом технологии, контролирующей и оценивающей деятельность учителя.

Обобщим наш взгляд на балльно-рейтинговую систему контроля и оценки качества знаний на уроках физической культуры в следующих положениях:

1. Рейтинг является обобщенным показателем качества обучения обучающихся и определяется как суммарный результат контроля знаний и умений в виде недифференцированного зачета (по четвертям).

2. Для практических занятий физической культурой в соответствии с состоянием здоровья обучающиеся распределяются в основную, подготовительную и специальную группы. Оценка знаний осуществляется в соответствии с требованиями госстандарта.

3. Учебный материал дисциплины в четвертях разделен на два раздела (практический и теоретический). В каждом разделе выделяют несколько модулей, по которым можно набрать определенное количество баллов (см. рейтинг-лист). Каждый учебный модуль завершается определенной формой промежуточного контроля для получения балльно-рейтинговой оценки качества учебной работы обучающегося.

При получении суммарного рейтинга из теоретического раздела для учащихся основной группы можно выбрать не более двух модулей, количество модулей практического раздела не ограничивается (обязательные модули: 3 – из практики, 1 – из теории + 1 по выбору).

Для обучающихся подготовительной группы из теоретического раздела можно выбрать не более трех модулей, количество модулей практического раздела не ограничивается, но система контроля и оценки качества знаний определяется по своей таблице (обязательные модули: 2 –из практики, 2 –из теории + 1 по выбору).

Для обучающихся специальной медицинской группы мы предлагаем две таблицы системы контроля и оценки качества знаний:

- 1) практика (допуск врача и письменное разрешение родителей) + теория;
 - 2) только теория.
4. Баллы, оценки, рейтинг учащегося.

Рейтинг учащегося зависит от количества набранных баллов, как при прохождении модулей определенных блоков (во время текущего и промежуточного контроля), так и от баллов, набранных при итоговом контроле (конец четверти).

Рейтинговая шкала оценки качества – 100 баллов за четверть (это не максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всех обязательных заданий (модулей)).

Нормативы итогового рейтинга, на основании которого выставляется итоговая оценка:

- «Отлично» – 80 баллов и выше.
- «Хорошо» – от 60 до 79 баллов.
- «Удовлетворительно» – от 50 до 60 баллов.
- «Неудовлетворительно» – менее 50 баллов.

Помимо выполнения обязательных заданий по курсу учащийся может набрать дополнительные баллы за непредусмотренные виды работ:

- помощь учителю в проведении урочной и внеурочной деятельности – от 5 до 20 баллов;
- изготовление наглядных пособий – от 10 до 20 баллов;

- выполнение творческих проектов по предмету (обязательная защита на уровне школы, района) – от 20 до 30 баллов.

Чтобы работа учащегося по предмету была систематической и дисциплинированной в течение всей четверти, вводятся не только поощрения, но и штрафы:

- за отсутствие на уроке без уважительной причины – минус 5 баллов;
- опоздание на урок – минус 2 балла;
- невыполненное домашнее задание – минус количество баллов за домашнее задание.

- отказ от выступления на районных соревнованиях (спартакиада) – минус 5 баллов.

5. Обучающимся, успешного участвующим в соревнованиях и выступающим за честь школы в спартакиадных видах, а также регулярно посещающим занятия, начисляется 100 баллов (автоматически они переходят в спортивную группу). При невыполнении требований обучающиеся отчисляются из спортивной группы и аттестуются в соответствии с требованиями для учащихся основной группы.

6. Обучающиеся в начале четверти должны получить комплект заданий, план-график проведения контрольных мероприятий, должны быть ознакомлены с оценками каждого вида контроля и настоящим положением.

7. Обучающийся может ходатайствовать (с согласия преподавателя) о предоставлении ему индивидуального плана-графика обучения, который составляется совместно, согласовывается с заместителем директора по учебной работе и утверждается заведующим методическим объединением. (Обучающийся, ознакомившись с планом-графиком проведения контрольных работ, а также предоставленных модулей, имеет право с планировать направление своей деятельности на учебную четверть.)

8. Все контрольные мероприятия должны выполняться в сроки, предусмотренные планом-графиком, при этом преподаватель должен оценить работу каждого обучающегося соответствующим количеством баллов, зависящим от объема, качества выполненной работы и максимальной оценкой данного этапа.

9. Обучающийся, пропустивший контрольное мероприятие, получает за него 0 баллов и имеет право на его повторное выполнение (отработку) в течение четверти по графику, определенному учителем. Каждый обучающийся в эти сроки имеет право пересдать тот или иной модуль (отработать пропущенные уроки: отработка урока – 0,5 балла).

10. Контроль знаний (в баллах) в четверти осуществляется преподавателем в сроки, определенные планом-графиком. Все данные по контролю в четверти представляются на педагогический совет для решения вопроса о неуспеваемости учащихся.

М. А. Дерендяева,

*Люкская средняя общеобразовательная школа,
с. Люк Базинского р-на Удмуртской Республики*

ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ ЧЕРЕЗ ГРУППОВУЮ РАБОТУ

Аннотация:

В статье рассматривается проблема толерантного воспитания через работу в группах. Уважительное отношение, гармонизация отношений в классе, воспитание толерантности способствуют развитию сотрудничества. Анализируется, с одной стороны, значение понятия «принимать другого как значимого и ценного», а с другой стороны, критически относиться к своим собственным взглядам.

Ключевые слова: толерантность, групповая работа, эффективность, лимерик, социальная адаптация.

Abstract:

This article is about the problem of tolerance education through group work. Respect, harmonization of relations in the classroom, teaching tolerance facilitate cooperation. On the one hand, it is important to teach children to accept the others as a significant and valuable people, and on the other hand – a critical attitude to their own views.

Keywords: tolerance, group work, effectiveness, limerick, social adaptation.

Толерантность в переводе с английского языка – это возможность услышать другого, понять иного. Иногда

толерантность переводится как «терпимость» в значении терпимости по отношению к другому.

Воспитывать культуру толерантности необходимо с самых первых дней обучения. Для начальной школы проблема воспитания толерантности актуальна сама по себе. На этом жизненном этапе начинает складываться взаимодействие между 20–30 детьми, пришедшими из разных микросоциумов, с разным жизненным опытом и с несформированностью коммуникативной деятельности. Для плодотворного обучения в классе необходимо свести эти противоречия в процессе взаимодействия к некой общей основе. Уважительное отношение, гармонизация отношений в классе, воспитание толерантности способствуют развитию сотрудничества. Именно в начальной школе важно научить ребенка, с одной стороны, принимать другого как значимого и ценного, а с другой стороны, критически относиться к своим собственным взглядам. На первый план выходят задачи понимания ребенка [1].

Необходимо научить младших школьников уважать не только себя, но и тех, кто рядом. В начальной школе формирование толерантного отношения к окружающим людям имеет своей целью воспитание у младшего школьника чувства уверенности в себе и уважения самого себя и других. Младший школьный возраст наиболее оптимальный для формирования толерантных отношений. В связи с этим работа ведется по различным направлениям:

1. Знакомство детей с принципом уважения человеческого достоинства всех без исключения людей.
2. Понимание того, что требуется уважать различия между людьми.
3. Понимание принципа взаимодополняемости как основной черты различий.
4. Понимание принципа взаимозависимости как основы совместных действий.
5. И как результат – приобщение к культуре мира [4].

При работе по воспитанию толерантности используются самые разнообразные формы: уроки, классные часы, тренинги, КВНы, викторины, уроки-соревнования, праздники, практические занятия, уроки-путешествия, конкурсы, выставки работ, экскурсии, уроки-дискуссии, совместные с детьми

родительские собрания, читательские конференции и проектные работы.

Одной из форм активной творческой работы на уроке является групповая работа. Поскольку групповые формы работы способствуют решению не только образовательных задач, но и воспитательных, они должны обязательно применяться хотя бы время от времени, причем независимо от особенностей класса и навыков проведения таких уроков у учителя. В подготовке и проведении учебных занятий такого типа на всех этапах активно действуют ученики, а учитель выполняет роль организатора и консультанта. При этом сочетаются индивидуальная работа с работой всего класса. Безусловно, такая форма активизации потенциала класса имеет ряд достоинств. Во-первых, повышается учебная и познавательная мотивация учеников. Во-вторых, снижается уровень тревожности, страха оказаться неуспешным, некомпетентным в решении каких-то задач. В-третьих, в группе выше обучаемость, эффективность усвоения и актуализации знаний. При совместном выполнении задания происходит взаимообучение, поскольку каждый ученик вносит свою лепту в общую работу. Ну и, наконец, не стоит забывать о том, что задача школы не сводится только к развитию мыслительных навыков, расширению кругозора, обучению основам теоретических знаний [2]. Школа также должна содействовать личностному росту каждого ученика, развитию его коммуникативных навыков, которые окажутся не менее востребованными в дальнейшей жизни. Именно групповая работа способствует улучшению психологического климата в классе, развитию толерантности, умению вести диалог и аргументировать свою точку зрения [3].

Приведем конкретный пример групповой работы учащихся – работа с лимериками.

Лимерик – форма короткого юмористического стихотворения, появившегося в Великобритании, основанного на обыгрывании бессмыслицы. Традиционно лимерик имеет пять строк.

К 1 строке можно задать вопросы: «Кто? Откуда?»

Ко 2 строке: «Какой? Какая?»

К двум следующим: «Что произошло?»

И к последней: «Чем закончилось?»

Детям такая работа очень нравится, они оживленно приступают к работе. Школьники приучаются внимательно слушать ответ товарища, учатся говорить, отвечать, доказывать. Есть дети, которые стесняются высказываться при всем классе. В более узком кругу сверстников стеснительные дети начинают говорить. Они знают, что товарищ выслушает их, не будет над ним смеяться, при необходимости объяснит, поможет. При групповой форме работы зажатые дети раскрываются, у них появляется уверенность в собственных силах. А так как дети ограничены временем и не хотят отстать от других пар, то они стараются не отвлекаться, общаются по теме урока.

И вот, что у нас получилось:

1. Никита из школы пятерки несет,
Счастливым, что камушек даже не пнет.
Но вдруг поскользнулся, дневник-то упал...
И грязью оценку свою замарал.
Такого несчастья Никита не ждал!

2. Девочки спокойные на улице играли,
Красивые, веселые играть все прибежали.
Но не успели они доиграть!
Как только мальчики здесь появились,
Девочки сразу в канаву покатались!

Данная работа – это лишь маленькая часть большой, кропотливой работы по формированию толерантности. И очень важно, чтобы дети почувствовали, что партнерские отношения делают собственный мир богаче, а жизнь –полнее и интереснее.

Невозможно нравиться всем, невозможно любить всех, невозможно, чтобы все дети в классах были друзьями. Потому что у нас разные воспитание, образование, интеллект, желание учиться, потребности, характер, вкусы, темперамент и т. д. Мы можем жить в согласии друг с другом, ценить друг друга, принимать другого таким, какой он есть, то есть быть толерантными.

Учащиеся смогут успешно взаимодействовать в коллективе, противостоять нетолерантным отношениям, быть социально адаптированными.

Список литературы

1. Витковская, И. М. Как организовать групповую учебную работу младших школьников / И. М. Витковская // Начальная школа. – 1997. – № 12.
2. Дьяченко, В. К. Сотрудничество в обучении / В. К. Дьяченко. – М.: Просвещение, 1991.
3. Романова, Е. В. Групповые взаимодействия – эффективная форма организации учебного процесса / Е. В. Романова // Начальная школа.– 2007. – № 5.
4. <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2013/04/22/avtorskaya-programma-vozpitanie-tolerantnosti>.

*В. В. Захаров, О. Л. Дьяконова,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

ЛИТЕРАТУРНО-ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ В ПОЭТИЧЕСКОМ КЛУБЕ «ГРАНИ ТВОРЧЕСТВА» КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чтоб жар ваших душ
Никогда не стихал...
Мы вас приглашаем
в стихию стиха!
Весною в лучах
Расцветёт италмас...
Мы знаем,
Таланты раскроются в вас!
В. Захаров

Аннотация:

Статья посвящена выявлению роли студенческого объединения в повышении качества филологического образования. Авторы раскрывают цели и идеи поэтического клуба «Грани творчества». Особое внимание обращается на воспитательную и эстетическую функции поэтического слова. Обосновывается мысль о том, что владение словом – важное качество для профессиональной деятельности будущего учителя.

Ключевые слова: творчество, поэзия, самосовершенствование, любовь к слову.

Abstract:

This article is dedicated to influence of students community to raising quality of philological education. The authors show the purposes and concepts of poetry club «Edges of creativity». Special attention is paid to educational and aesthetics roles of poetry word. Moreover, it is an important feature for professional teacher to be able to apply poetry skills.

Keywords: creativity, poetry, self-perfection, interest to poetry.

Поэтический клуб «Грани творчества» – это литературное объединение, Глазовского государственного педагогического института им. В. Г. Короленко, более 15 лет действующее в вузе. Клуб является своеобразной «кузницей» поэтических талантов. Приходят и уходят все новые поколения студенческой молодежи, но живой интерес к поэтическому искусству, к творческим граням личности остается. Клуб – довольно свободная форма творческого общения, но ядро клуба, как правило, составляют люди, по-настоящему увлеченные поэзией. Почему именно поэзия? И почему «границ творчества»? Поэзия – наиболее емкая форма выражения мысли. Поэзия заставляет нас думать и учит размышлять. Поэзия раскрывает в человеке личность, а грани личности могут засверкать всеми цветами радуги при нужном освещении или, в нашем случае, правильнее сказать, просвещении.

Я. А. Чиговская-Назарова, автор многих эффективных педагогических проектов, направленных на воспитание творческой личности будущего учителя, подчеркивает: «Подготовка педагога к будущей профессиональной деятельности должна быть направлена не только на обеспечение его компетентности в определенной предметной области, но и на развитие личностных качеств педагога, готового к осуществлению функций воспитателя» [1, с. 153].

Именно на развитие личностных качеств и творческих способностей будущего учителя направлена деятельность системы творческих объединений в нашем институте.

Поэтический клуб «Грани творчества» – это, прежде всего, творческое развитие своего «я». Самовоспитание происходит на нескольких уровнях. В первую очередь формируется эстетическое чутье. На заседаниях клуба создается атмосфера творчества, доверия, понимания.

При разработке мероприятий, творческих встреч студенты ведут тщательную подготовку вечеров, продумывая сценарии, объявления и названия. За последние несколько лет состоялось множество интересных встреч. Одно из заседаний «Езда в незнаемое» было посвящено поэзии и месту поэта в современном мире. «Сны большого города» – встреча для ценителей городской поэзии. «Всеобъемлющий апрель» – теплая весенняя встреча в лучах разноликого апрельского солнца. «Враспашку – сердце почти что снаружи» – празднование юбилея В. В. Маяковского. «Обыкновенными словами» – встреча с современным поэтом Андреем Гоголевым. «Горсть тепла после долгой зимы» – вечер русского рока и современной поэзии. «Знакомый ваш, Сергей Есенин» – вечер памяти «последнего поэта деревни» и др.

Поэтический клуб способствует творческому росту. Обсуждения, встречи оставляют неизгладимое впечатление и след в сердцах участников, заставляя взглянуть иначе на обыденные вещи, разглядеть необычное в обыкновенном. Сравнительный метод расширяет представления одних явлений и меняет угол зрения на другие. Так, мы нашли много общего между творчеством Сергея Есенина и Владимира Маяковского, используя прием анализа творчества поэтов, представили музыкально-поэтическую композицию. В работе клуба используется принцип спирали: постепенно усложняются задания, сопоставляются новые произведения с опытом прошлых лет, подчеркиваются новые черты и высоты, достигнутые студентами. Сопоставление образа Петербурга в художественных исканиях Блока, Ахматовой, современной поэтессы Веры Полозковой, поэтов русского рока помогло нам осознать различие и увидеть сходство образа города-вдохновителя, который переходит из одной эпохи в другую.

На заседаниях мы развиваем свои способности в контексте различных поэтических тренингов: пишем стилизации, прием «мозгового штурма» помогает создать из одного слова-символа строчки за пять минут. Вот как обыграла символ шарфа одна из участниц нашего клуба:

Хочешь, я свяжу тебе шарф,
Чтобы ты не замерз в том городе.

У него неприятный нрав –
Дым из легких, грачи на проводе,
Суета, безысходность и грязь...
Я свяжу, раз за то взялась.

Подобные опыты развивают еще одну грань личности – филологическую. Развивается любовь к слову. Слово становится для нас ценностным ориентиром. Таким образом, поэтический клуб – отличная отправная точка для учителя, слово для которого – главное орудие.

Студенты, посещающие клуб, начинают продвигаться в другие области знаний, принимают активное участие в жизни института. Члены клуба активно пишут статьи в студенческую газету, участвуют в конкурсах различных уровней. Примечателен пример создания социально значимого проекта «С поэзией к народу». Инициатором проекта стали именно активисты объединения «Грани творчества». Суть проекта состояла в проведении поэтических чтений на оживленных улицах города Глазова, в людных местах. Помимо чтения стихотворений студенты пели песни под гитару, получая положительные отзывы от доброжелательной аудитории. Проект, набирая обороты, продолжает реализовываться в самых различных формах. Таким образом, студенты приобщают людей к чтению литературы. Клуб вдохновляется все новыми и новыми задумками. Планируется выход в школы города с целью привлечения молодого поколения к миру поэзии.

«Грани творчества» для многих являются вдохновителем не только к творчеству, но и к жизни в целом. Мы не замыкаемся в одной области, мы ищем пути развития в разных сферах, главной из которых все-таки является сфера поэтического творчества. Мы выходим за рамки: мы поем, делаем зарисовки, развиваем свои организаторские качества. Чтобы сделать мероприятие запоминающимся и востребованным, нужно не только уметь писать стихи, но и уметь создать эстетически правильно оформленное объявление – интригующее, привлекающее. Нужно создать особый дизайн помещения: подобрать подходящую музыку, фотографии, рисунки, прописать удобный и не утомляющий сценарий, подумать об уюте и создать все условия для творческого вдохновения. Интересны и поучительны отзывы

студентов об их участии в работе клуба: так, Анна Третьякова (2 курс) отмечает «теплую и уютную атмосферу». «Я точно знаю, что приду и встречу таких же, как и я, ценителей поэзии, мыслителей, хороших душевных людей».

Алина Кремлева (3 курс) подчеркивает, что деятельность клуба – это «свет, благодаря которому можно найти слова, можно найти время и привести мысли в порядок». Студентка уверенно обобщает: «Сейчас я точно уверена, что «Грани творчества» – это клуб ЕДИНОмышленников». Софья Параняк (2 курс) характеризует «Грани» как «источник вдохновения, новый глоток воздуха». Клуб для нее «стимул духовного роста и творческого развития». Екатерина Шишкина (2 курс) отмечает, что «Грани творчества» – место встречи людей активных, думающих, творящих». «Быть частью этого клуба – значит, быть частичкой чего-то более важного, таинственного, незримого». Естественно, что формы и тематика работы меняются, совместно со студентами вырабатываются направления дальнейшей творческой работы – и в этом один из законов творческого долголетия клуба.

«Тысячи тонн словесной руды» изводим мы, прежде чем получить достойное внимания произведение, пусть и небольшое. «Грамм добычи» достается не просто, но процесс уникален. Этот процесс формирует из нас не только творческих людей, но и будущих учителей. А творческий учитель – лучший мастер своего дела.

В итоге совместной творческой деятельности педагога, старосты, членов клуба, успешно организованной в институте воспитательной и учебной работы складывается личность учителя-художника, учителя артиста, учителя-психолога, способного тонко воспринимать природу и неповторимость художественного таланта, умеющего видеть поэтическое творчество в контексте связей с другими видами искусств, обладающего глубиной чувствования и понимания многомерности граней поэтического слова.

Список литературы

1. Чиговская-Назарова, Я. А. Студенческое самоуправление как фактор развития профессиональной компетентности студентов. Культура провинции: история и современность / Я. А. Чиговская-Назарова // Восьмые Короленковские чтения: материалы Международной научно-практической конференции. – Глазов, 2008. – С. 153–154.

*Н. С. Зворыгина, С. Т. Губина,
Глазовский государственный педагогический
институт имени В. Г. Короленко,
г. Глазов*

ОСОБЕННОСТИ И СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ОРГАНОВ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В КОРРЕКЦИОННОЙ ШКОЛЕ

Аннотация:

В статье рассматривается процесс организации органов ученического самоуправления в коррекционной школе и его специфика. Обосновано создание органов ученического самоуправления с целью учета мнения детей по вопросам управления образовательной организацией.

Ключевые слова: ученическое самоуправление в коррекционной школе, дети с ОВЗ.

Abstract:

The article is about the process of student self-government bodies in correctional school and its specificity. It justifies the creation of student self-government bodies to take account of children's views on the management of an educational institution.

Keywords: student self-government in correctional school, children with special needs.

Организация органов ученического самоуправления (или советов обучающихся) входит в компетенцию образовательной организации в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273.

Развитие самоуправления в образовательных учреждениях выступает в качестве одного из приоритетных направлений

государственной политики в сфере воспитания. Однако во многих коррекционных школах самоуправление до сих пор рассматривается как нечто второстепенное, необязательное для практического использования при организации жизни школы, несмотря на то, что, как правило, данное положение зафиксировано в Уставе учреждения.

Следует отметить и тот факт, что советы обучающихся создаются с целью учета мнения детей по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, которые затрагивают их права и законные интересы [5, с. 26].

Актуальность внедрения школьного самоуправления в коррекционной школе заключается в том, что учащиеся, имеющие особенности развития, участвующие в школьном самоуправлении, учатся планировать, распределять и использовать внеучебное время, проявлять морально-этическую ответственность в выполнении различных поручений и смелость в принятии решения, что положительно влияет на развитие личности в целом.

Для обучающихся коррекционных школ, имеющих ограниченные возможности здоровья и, как следствие этого, трудности в общении со сверстниками и окружающими людьми, организация органов ученического самоуправления носит особый специфичный характер.

Следует отметить, что под понятием «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья» (ОВЗ) мы будем говорить о понятии, используемом в ФЗ «Об образовании в РФ» № 273, а именно –это физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий [5, с. 2].

Программа развития ученического самоуправления должна быть адаптирована для детей с различными группами нарушений и направлена на то, чтобы помочь детям социализироваться, адаптироваться, самостоятельно принимать решения и без трудностей устанавливать эффективные контакты в межличностном общении. Исследования в области психологии личности показали, что нельзя подготовить воспитанников

коррекционных школ к самостоятельной жизни, не сформировав у них эмоционально-волевую сферу личности и конкретные навыки социального взаимодействия [3].

В школе VIII вида ученическое самоуправление предусматривает вовлечение актива средних и старших классов во все школьные мероприятия, их подготовку, создание интересных проектов для учащихся школы. Такая организация воспитательного процесса направлена на формирование у школьников отношений товарищеской взаимозависимости и организаторских качеств, приобщение каждого школьника к организации своей жизни и деятельности в школе, самовоспитанию, воспитание чувства ответственности, осознание того, что у каждого участника образовательного процесса есть свои обязательства и долг перед товарищами.

При реализации программы развития ученического самоуправления необходимо знать специфику и особенности развития детей коррекционных школ, так как развитие детей с ОВЗ отличается от развития нормальных детей. У них могут быть задержки в физическом развитии, замедленность всех психических процессов, общая психологическая инертность, снижен интерес к окружающему миру, заметно недоразвитие речи и фонематического слуха.

Недостаточность логического мышления проявляется в слабой способности к обобщению. Переносный смысл слов и фраз понимается с трудом. Предметно-практическое мышление носит ограниченный характер. Активный словарный запас ограничен. Характерное недоразвитие эмоционально-волевой сферы, моторики [4].

Все это влечет за собой изменения во всех сферах жизни ребенка. Проявляется это и в самосознании, и в ограниченности средств общения, как следствие –отверженность в окружающей среде. Дети с ОВЗ нуждаются в самоутверждении, но зачастую это желание проявляется в патологической форме.

Характеризуя специфику организации органов самоуправления с детьми с ограниченными возможностями здоровья, следует отметить, что работа должна строиться так, чтобы обеспечивать в каждом возрастном периоде ребенка выполнение специфических коррекционных задач.

Конкретное содержание коррекционной работы должно обеспечиваться комплексными психолого-педагогическими средствами с учетом возраста детей, уровня сформированности тех или иных умений, перспективных линий индивидуального развития с опорой на достигнутые результаты в ходе направленного взаимодействия педагога с ребенком [2].

Необходимо включать детей с тяжелыми нарушениями развития в специально организованную образовательно-развивающую среду, с учетом их психофизических и возрастных особенностей, направленную на предупреждение и преодоление дефектов развития. Только так можно организовать ученическое самоуправление, работающее не только с целью управления образовательной организацией и учета мнения детей по этим вопросам, но и как отличную форму развития самостоятельности, ответственности и социализации детей с ограниченными возможностями здоровья в окружающую среду.

Список литературы

1. Акатов, Л. И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. Психологические основы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Л. И. Акатов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 368 с.
2. Воспитание и обучение детей и подростков с тяжелыми и множественными нарушениями развития: программно-методические материалы / И. М. Бгажнокова, М. Б. Ульянцева, С. В. Комарова и др.; под ред. И. М. Бгажноковой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 239 с.: ил. – (Коррекционная педагогика).
3. Губина, С. Т. Психологическое консультирование семьи в ситуации ненормативного кризиса: учебно-методическое пособие / С. Т. Губина. – Глазов, 2010.
4. Епифанцева, Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога / Т. Б. Епифанцева; под ред. Т. О. Епифанцева. – 2-е изд. – Ростов на/Д.: Феникс, 2007. – 486с. – (Сердце отдаю детям).
5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В. А. Зотова,
Санкт-Петербургский
государственный экономический университет,
г. Санкт-Петербург,
Е. М. Козак,
Ленинградский
государственный университет им. А. С. Пушкина,
г. Санкт-Петербург,
И. А. Новоселов,
Московский государственный
гуманитарный университет им. М. А. Шолохова,
г. Москва,
Р. Н. Валиахметов,
Уральский федеральный университет
им. первого Президента РФ Б. Н. Ельцина,
г. Екатеринбург

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ СТУДЕНЧЕСКОГО СТАНДАРТА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация:

В статье рассматривается вопрос создания студенческого стандарта качества образования, а также наполнение его первой версии. Стандарт был разработан студенчеством России в течение 2014 года и включает в себя важнейшие, по мнению обучающейся в вузах и ссузах молодежи, критерии оценки качества образования.

Ключевые слова: качество образования, студенческий стандарт качества образования, оценка, свод показателей.

Abstract:

This article is about creation of student standard quality of education and filling it with the first version. Student body of Russia developed the standard in 2014. According to the students, it includes the most important criteria of quality of education.

Keywords: quality of education, student standard quality of education, grade, set of indicators.

В настоящее время Российская Федерация реализует пакет крупных инвестиционных проектов геостратегического значения. Для того чтобы эффективно использовать возникающие за счет этого возможности, Россия нуждается в

продуктивной системе роста человеческого и социального потенциала, основу которой составляет сфера образования в целом и высшего профессионального образования в частности.

Одной из ключевых проблем социально-экономического и социокультурного развития России является низкий уровень подготовки и конкурентоспособности выпускников вузов Российской Федерации. Среднее время «профессиональной доводки» на рабочем месте выпускников составляет 2–3 года, трудоустраиваются по специальности – менее 30 %. Система профессионального образования по большому счету остается «вещью в себе», слабо реагируя на запросы работодателей и практически игнорируя образовательные потребности студентов.

По Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» студенты имеют право участия в управлении образовательной организацией (ФЗ № 273, ст. 26, ст. 30) [1].

Президент России В. В. Путин говорит о необходимости создания внутренних систем оценки деятельности научно-педагогических работников, удовлетворенности студентов условиями и результатами обучения (поручение президента 1148 п.2 от 22 мая 2014 года) [2].

Результаты такой оценки должны использоваться при определении эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования.

Студенческий стандарт качества образования (далее – Стандарт) содержит в себе совместно выработанный студентами и экспертами набор показателей качества, условий и результатов обучения. Стандарт является своеобразной «сигнальной системой», обеспечивающей на постоянной основе выявление дефицитов в преподавательской деятельности, в деятельности самих студентов, в управленческой деятельности. Результатом применения такой системы должен стать постоянный поиск и обновление образовательной организацией своего «педагогического арсенала» – образовательных программ, производственных практик, расписания, учебных планов и т. д., повышение удовлетворенности студентов условиями и результатами обучения с точки зрения их будущей профессиональной самореализации.

Использование студенческого стандарта качества образования позволит повысить конкурентоспособность

институциональных форм обучения и воспитания; эффективность использования образовательных средств; достоверность сформированности профессиональных квалификаций и компетенций.

Модернизация образования, обеспечивающая значительное повышение качества человеческого капитала и стандартов качества требует эффективной системы управления изменениями. Одной из движущих сил этих изменений могут стать сами обучающиеся. Осознанное участие обучающихся в определении ключевых параметров качественного образования и измерении соответствия системы образования в конкретной образовательной организации этим показателям – это гарантия «субъектности» обучающегося, его максимальной включенности в образовательный процесс, учебной и даже профессиональной мотивации.

Студенческий стандарт качества образования предлагается как важный механизм саморегуляции системы образования. Он позволит привести ее в соответствие запросам работодателей и потребностям развития государства и общества и в то же время – потребностям гражданина, личности, семьи.

Таким образом, разработка студенческого стандарта качества образования является важной гражданской инициативой молодежи страны и осуществляется в рамках федерального проекта «Качественное образование» (руководитель – В. А. Зотова).

Первый рабочий вариант стандарта был разработан лидерами студенческих объединений страны через их участие в следующих мероприятиях:

1. Проведение секции «Разработка студенческого стандарта качества образования» в рамках форума молодежи Уральского федерального округа «УТРО – 2014» (с 25 по 30 июня 2014 года).

2. Проведение секции «Включение студентов в оценку качества образования» в рамках школы актива «ВЗЛЕТ» на базе ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет» (с 4 по 7 июля 2014 года).

3. Проведение стратегической сессии по разработке студенческого стандарта качества с представителями студенчества и выпускников 7 вузов СКФО в г. Пятигорске.

4. Проведение стратегической сессии по разработке студенческого стандарта качества в рамках Международного молодежного форума «Балтийский Артек – 2014» (с 24 по 26 июля 2014 года в г. Калининграде).

5. В рамках направления «Качество образования» смены «Студенческие организации» Всероссийского молодежного форума «Селигер – 2014» (с 27 июля по 3 августа) был оформлен настоящий проект макета студенческого стандарта качества образования.

6. В период с 4 по 10 августа на Северо-Кавказском молодёжном форуме «Машук – 2014» макет стандарта был конкретизирован и получил окончательное оформление.

В общем обсуждении студенческого стандарта качества образования приняло участие 1 500 человек.

В данном первом макете студенческого стандарта качества образования представлены показатели качественного образования, предлагаемые студенчеством Российской Федерации. Список показателей является открытым – он будет дополняться и уточняться в ходе их апробации в пилотном варианте. Одновременно в ходе реализации пилотных проектов будут отработаны механизмы оценочных процедур, способы включения представителей студенческих сообществ в улучшение качества образовательной деятельности вузов.

По результатам апробации макет студенческого стандарта качества образования примет окончательный вид и будет представлен для обсуждения широкой общественности.

Свод показателей качественного образования, предлагаемый студенчеством России

Проведенные первичные замеры и фокус-группы, включавшие студентов, выпускников, а также представителей работодателей, органов власти, общественных объединений, руководства вузов, позволили выявить наиболее значимые для студентов параметры системы профессионального образования и систематизировать их, сгруппировав в пять смысловых блоков.

Первый раздел системы показателей содержит значимые для студентов условия и факторы образовательного процесса,

включающего в себя учебную, научную и воспитательную (согласно ФЗ № 273) деятельность.

Второй раздел – это показатели результата, включающие объемный блок показателей самооценки, призванных сфокусировать выявление проблемных зон в процессе образования через поиск отклонений промежуточных и итоговых результатов обучения от результатов, желаемых для обучающихся, определяемых с учетом требований работодателей и государственно-общественных институтов (государственной политики и общественных потребностей).

Показатели качества преподавания вынесены в отдельный, третий раздел, ввиду сформировавшейся и поддержанной президентом России практики выявления наиболее эффективных с точки зрения создания условий и результатов образования преподавателей. А также для определения слабых сторон в организации преподавательской деятельности с целью своевременного принятия мер по повышению квалификации, обучению, переобучению ППС.

Показатели четвертого раздела связаны с информированностью студентов о том, как должен быть организован эффективный образовательный процесс, какие способы влияния на формы и содержание образования, условия обучения известны и доступны студентам в соответствии с политикой информационной открытости образовательной организации.

Пятый раздел касается материального сопровождения образовательного процесса, выполнения санитарно-гигиенических, эстетических, эргономических и иных норм, научной организации труда и учения, что напрямую либо косвенно обуславливают результативность образовательного процесса.

1. Показатели для оценки образовательного процесса.

1.1. Учебная деятельность.

1.1.1. Теоретические занятия.

1.1.1.1. Актуальность информации по преподаваемым дисциплинам ООП (соответствие с реальностью).

1.1.1.2. Наличие и использование современных средств информационно-коммуникационных технологий.

1.1.1.3. Использование инновационных методов представления и донесения информации до студентов.

1.1.2. Практические и лабораторные занятия.

1.1.2.1. Наличие современного оборудования.

1.1.2.3. Внедрение в учебный процесс методик обучения, основанных на использовании современных средств информационно-коммуникационных технологий.

1.1.3. Ознакомительная, учебная и производственная практика.

1.1.3.1. Наличие соглашений установленного образца между учебным заведением и предприятиями (компаниями, фирмами, государственными, муниципальными учреждениями и т. д.) о гарантированном прохождении ознакомительной, учебной и производственной практики обучающимися в числе, определённом для каждого субъекта РФ.

1.1.3.2. Деятельность на производственной практике проходит на реальной базе.

1.1.3.3. Деятельность на производственной практике связана с работой по специальности.

1.1.4. Формирование индивидуальной образовательной программы обучающегося (далее – ИОПО) с предоставлением права на выбор конкретных дисциплин из числа тех, которые развивают заложенные во ФГОС ВПО данного направления подготовки (специальности) профессиональные компетенции.

1.1.5. Наличие стажировок.

1.1.5.1. Международные.

1.1.5.2. Междугородные.

1.1.5.3. Межвузовские.

1.2. Показатели для оценки научно-исследовательской и инновационной деятельности

1.2.1. Исполнение не менее 15 % научно-исследовательских работ студентов (далее – НИРС) в ходе освоения ООП под заказы от сторонних организаций.

1.2.2. При учёте НИРС, выполненной под заказы от сторонних организаций, учитываются как работы, выполненные при освоении дисциплин ООП, так и сверх оной в рамках научно-практических конференций, участия в грантовых конкурсах и т. п.

1.2.3. Для обучающихся организованы и доступны возможности реализации проектной деятельности.

1.2.4. Для обучающихся созданы возможности коммерциализации результатов прикладных исследований.

1.2.5. Для обучающихся созданы возможности развития предпринимательских компетенций для организация предпринимательской деятельности по направлению подготовки.

1.2.6. В вузе создана и доступна студентам инфраструктура бизнес-инкубации: технопарк, бизнес-инкубатор, пояс инновационных предприятий либо налажены договорные отношения с существующими в регионе центрами развития и поддержки предпринимательства.

1.2.7. При учёте НИРС, выполненной по заказы от сторонних организаций, не могут быть учтены выпускные квалификационные работы бакалавров, дипломные работы специалистов, диссертации магистров и аспирантов.

1.3. Показатели для оценки внеучебной (воспитательной) деятельности.

1.3.1. Наличие возможностей для творческого развития обучающихся.

1.3.1.1 Наличие различных видов творческих клубов/студий (танцы, вокал, актерское мастерство и т. п.).

1.3.2. Предоставление возможностей для физического развития и занятия массовым спортом.

1.3.2.1. Открытый (бесплатный) доступ к спортивному оборудованию и площадкам в выделенные часы (но не менее 3 часов в рабочее время).

1.3.2.2. Наличие различных секций (футбол, волейбол и т. п.).

1.3.3. Возможность участия в общественно-политической и социальной деятельности.

1.3.3.1. Поддержка участия в общественно-политических проектах, общественных объединениях.

1.3.3.2. Обучение проектной деятельности на примере социально-значимой деятельности.

1.3.3.3. Наличие неформального образования (тренинги, мастер-классы, школы актива и т. п.).

1.3.3.4. Наличие инноватики в неформальном образовании (коворкинги, фаблабы и т. п.).

1.3.4. Уровень оказания дополнительных образовательных услуг (в изучении иностранных языков, освоении компьютерной грамотности, навыков программирования, обучении за рубежом).

2. Показатели для оценки результатов обучения.

2.1. Востребованность и успешность выпускников (трудоустройство по специальности).

2.2. Конкурентоспособность диплома о высшем образовании на:

2.2.1. Региональном.

2.2.2. Государственном.

2.2.3. Международном уровне.

2.3. Самооценка уровня полученных компетенций в аспекте их будущей востребованности на рынке труда.

2.3.1. Самооценка профессионально-квалификационных компонентов компетенций.

2.3.2. Самооценка личностно-мотивационных компонентов компетенций.

2.3.3. Владение трудовым процессом:

- Умение организовать рабочее место.

- Понимание системы и процесса работы (последовательности выполнения деятельности, место и роль в системе деятельности).

- Владение рабочими функциями.

- Качество результатов учебной/учебно-профессиональной/ профессиональной деятельности.

- Соответствие запросу работодателя и рынка труда.

- Удовлетворенность уровнем своей компетентности в процессе выполнения учебных и профессиональных задач.

- Возможности участия в конкурсах профессионального мастерства и готовность к ним.

2.3.4. Владение инструментами.

- Владение методами работы.

- Знание потребительских запросов.

- Профессиональное использование информационных технологий и цифровой техники.

2.3.5. Владение знаниями, на которых основа работа.

(Перечислить, для каждой специальности, отрасли уникально, в соответствии с ФГОС, профессиональным стандартом, другими видами формализованных запросов работодателя, государства, общества).

2.3.6. Проявление инновационных компетенций.

• Самостоятельный поиск и освоение новейшей информации и компетенций.

- Открытость новому, инициативность, предприимчивость.
- Умение создавать и воплощать новые идеи, решения, креативность.

2.3.7. Видение и умение лидировать.

- Эффективные коммуникации.
- Умение проведения эффективных презентаций.
- Умение организовать работу в команде.
- Клиентоориентированность.
- Логистика в продвижении «под результат».
- Управление проектными идеями «под ключ».
- Управление рисками, конфликтами, стрессами.
- Эффективность в принятии решений.

3. Показатели для оценки ППС.

3.1. Актуальность информации по преподаваемой дисциплине.

3.2. Ясность и чёткость изложения.

3.3. Использование инновационных образовательных технологий.

3.4. Использование современных методов в образовании.

3.5. Посещаемость.

3.6. Умение заинтересовать студентов.

3.7. Наличие практического опыта в данной сфере.

3.8. Наличие системы, реагирующей на нарушение этических норм при взаимоотношениях обучающихся и преподавателя.

3.9. Формирование ИОПО с предоставлением права на выбор конкретного преподавателя на основе конкурентного принципа.

3.10. Ведение рейтинга ППС.

4. Показатели для оценки обеспечения доступности информации о качестве образования, а также для оценки реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в учебном заведении.

4.1. Проведение мероприятий, направленных на повышение качества образования в учебном заведении, таких как:

4.1.1. Студенческие форумы, конференции, круглые столы, панельные дискуссии и т. п., направленные на включение студентов в процесс повышения качества образования.

4.1.2. Мониторинг качества образования со стороны обучающихся.

4.1.3. Общественные и профессионально-общественные экспертизы с включением представителей от обучающихся.

4.2. Участие обучающихся в управлении образовательным процессом на основе партнёрства и с правом решающего голоса.

4.2.1. Включение обучающихся в комиссии учебного заведения и его структурных подразделений, занимающихся решением вопросов, непосредственно затрагивающих интересы студентов (комиссии по отчислениям/конфликтные комиссии).

4.3. Наличие методов, направленных на изменение качества образования в вузе, включающих студентов в оценку качества образования, таких как:

4.3.1. Социологические опросы.

4.3.2. Открытые встречи студентов с администрацией вуза.

4.3.3. Советы/комиссии обучающихся по качеству образования.

4.4. Уровень информированности обучающихся о методах и мероприятиях, направленных на изменение качества образования в учебном заведении.

4.5. Уровень информированности студентов о содержании:

4.5.1. Образовательной программы.

4.5.2. Образовательного стандарта специальности.

4.5.3. Порядке организации образовательного процесса.

4.6. Уровень осведомленности обучающихся о ситуации на рынке труда и перспективах эффективного трудоустройства.

4.6.1. Осведомленность о потенциальных работодателях.

4.6.2. Осведомленность и понимание кадровых, технологических, иных организационных потребностей работодателя.

4.6.3. Осведомленность о трудоустройстве выпускников, их успешном опыте.

4.6.4. Осведомленность и компетентность в отношении процедур трудоустройства.

4.6.5. Знание профессиональных стандартов в своей отрасли.

4.6.6. Знание возможностей для организации собственной самозанятости, предпринимательской деятельности.

5. Показатели для оценки сопровождения образовательного процесса

5.1. Помещения образовательной организации и прилегающие территории.

5.1.1. Наличие необходимой пригодной к эксплуатации мебели.

5.1.2. Комфортные условия для обучения.

5.1.3. Температура от 21 до 23 градусов.

5.1.4. Уровень освещенности (согласно СанПиН).

5.1.5. Уровень проветриваемости помещений.

5.1.6. Наличие мест для сидения во всех учебных корпусах образовательного учреждения.

5.1.7. Обеспечение бесплатной питьевой водой помещений для занятий.

5.1.8. Наличие современно оборудованных санузлов.

5.1.8.1. Наличие мыла.

5.1.8.2. Наличие горячей воды.

5.1.8.3. Наличие зеркал.

5.1.8.4. Наличие туалетной бумаги.

5.2. Столовые.

5.2.1. Наличие столовых в каждом учебном корпусе.

5.2.2. Наличие комплексных обедов.

5.2.3. Устойчивая цена, рассчитанная в процентном соотношении со стипендией.

5.2.4. Наличие контрольной порции.

5.2.5. Наличие бесплатной питьевой воды.

5.2.6. Наличие раковин для мытья рук.

5.3. Студенческие общежития.

5.3.1. Наличие комнат для самоподготовки студентов с необходимой пригодной к эксплуатации мебелью, доступом в сеть Интернет по технологии Wi-Fi, шумоизоляцией.

5.4. Библиотеки и библиотечные ресурсы.

5.4.1. Наличие изданий в электронном виде.

5.4.2. Предоставление обучающимся доступа к открытым электронным образовательным ресурсам и базам данных научной периодики не менее чем к 5 мировым и не менее чем к 5 всероссийским.

5.4.3 Не менее 50 % от общего количества учебно-методических пособий по преподаваемым дисциплинам из утверждённых ООП, находящихся в библиотеке, в последнем издании.

5.5. Предоставление доступа в сеть Интернет.

5.5.1. Бесплатность.

5.5.2. Повсеместный доступ к сети Интернет по технологии беспроводного доступа Wi-Fi в учебных корпусах, библиотеках, студенческих общежитиях.

5.5 Социальное обеспечение.

5.5.1 Информирование и доведение до всех студентов механизмов получения повышенных и дополнительных стипендий.

5.6. Организация учебного процесса.

5.6.1. Равномерное распределение учебной нагрузки.

5.6.2. Информирование о месте учебных и внеучебных занятий.

Внедрение студенческого стандарта

Для систематического проведения внутренней оценки качества образования необходимо наличие таких студенческих структур, как советы обучающихся либо студенческие комиссии по качеству образования. Данные структуры позволят проводить оценку более систематизированно, открыто, студенты будут осведомлены о результатах оценки качества образования, а также будут знать, к кому можно будет обратиться за помощью. Деятельность комиссий/советов направлена на:

1. Мониторинг качества образования со стороны обучающихся:

1) выявление наиболее актуальных проблем (собственно процесс оценки качества образования, методы приведены в Таблице 1 [3];

2) написание отчета.

2. Поиск решений данных проблем (совместно с администрацией данных образовательных организаций):

1) решение проблем;

2) формирование рекомендаций по повышению качества образования.

2. Проведение образовательных программ, форумов, конференций, направленных на включение студентов в процесс оценки качества образования.

Таблица 1

Методы оценки	
Стандартизованная	Нестандартизованная
1. Анкетирование. 2. Студенческие оценочные комиссии. 3. Структурированное интервью (по протоколу)	1. Студенческие приемные (онлайн и «живой» кабинет). 2. Круглый стол с ректором. 3. Интервью (открытые вопросы) 4. Форсайт. 5. Стратегическая сессия с участием стейкхолдеров. 6. Студенческая лаборатория качества. 7. Организационно-деятельностная игра

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (29 декабря 2012 г.). Ст. 95 П. 2 [КонсультантПлюс] // Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – 21.07.2014 // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165984/?frame=11 (Дата обращения: 13.08.2014).

2. Перечень поручений по вопросам повышения качества высшего образования: [Электронный ресурс] // Президент России, 2014 // <http://kremlin.ru/assignments/21112> (Дата обращения: 13.08.2014). Поручение Президента РФ 1148 п. 2 от 22 мая 2014 года // <http://kremlin.ru/assignments/21112>.

3. Зотова, В. А. К вопросу о методиках оценки качества образования / В. А. Зотова // Проблемы современной науки и образования. – 2014. – № 8. – С. 110–115.

*Е. Э. Калинина, А. М. Поздеева,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

Аннотация:

Базисным элементом системы образования является система оценивания образовательных достижений учащихся. Традиционная 5-балльная шкала оценок не в состоянии отразить требования, предъявляемые к системе оценки в образовании. Критериальное оценивание – новый подход к оцениванию успешности и результативности обучения, лежащий в основе ФГОС.

Ключевые слова: критериальное оценивание, качество образования, достижения учащихся, образование, система оценки.

Abstract:

A basic element of an education system is the grading system of educational achievements of pupils. The traditional five-point grading scale is not able to reflect requirements imposed to system of point system in education. Criteria-based assessment is the new approach to estimation of success and productivity of training which is the cornerstone of Federal State Educational Standard.

Keywords: criteria-based assessment, quality of education, achievements of pupils, education, point system.

Одним из элементов образовательного процесса и одновременно одной из его проблем является система оценивания и регистрации достижений учащихся. Новые социальные условия, процесс обновления образовательных структур, переход их в режим развивающего обучения вновь обращают внимание учёных и педагогов-практиков на эту проблему. Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценивания невозможно, так как именно этот процесс является одним из компонентов деятельности, её регулятором, показателем результативности.

Место системы оценивания в развитии образовательной системы уникально. Во-первых, она является наиболее очевидным интегрирующим фактором школьного образовательного пространства, основным способом

диагностики проблем обучения и осуществления обратной связи. Во-вторых, наиболее ясно воплощает в себе принципы, положенные в основу образовательного процесса в целом. Под системой оценивания понимается не только та шкала, которая используется при выставлении отметок, но и в целом механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями об успешности образовательного процесса, механизм осуществления самостоятельного определения таковой учащимся [3].

Традиционно в большинстве отечественных школ сохраняется система оценивания, которая строится на системе из 4-балльной шкалы: от «отлично» до «неудовлетворительно». Теоретически существует еще 1 (единица), но в практике этот балл почти не используется. Учитель, ставя отметки в журнал, как правило, следует целому ряду позиций, вследствие чего каждый балл становится неким интегрированным показателем: 1) уровня учащегося касательно определенного эталона; 2) уровня учащегося касательно класса в целом; 3) уровня учащегося касательно его же самого в предшествующий период [4].

Притом разделить эти факторы в выставленной отметке будет возможно при непосредственной беседе с учителем, если он еще не успел забыть, при каких обстоятельствах была выставлена отметка.

Попытаемся определить круг проблем, а именно те требования, которым должна отвечать система оценивания. Итак, в первую очередь система оценивания должна давать возможность определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык, то есть возможность сравнить уровень, достигнутый учащимся, с определенным минимумом требований, которые заложены в тот или иной учебный курс.

Во-вторых, система оценивания должна концентрироваться на изменениях общего уровня подготовленности каждого учащегося, что позволяет получить более рельефную картину успехов и неудач учащихся на пути получения образования. При этом желательно, чтобы фиксация данной информации была стандартизирована и не требовала от преподавателя больших затрат времени, то есть не была вербальной. В противном случае

затраты времени на ее реализацию могут превысить все допустимые пределы.

В-третьих, в механизме выставления отметок должна быть заложена возможность адекватной интерпретации помещенной в них информации, поэтому система оценивания должна быть совершенно прозрачной в выставлении текущих и итоговых отметок, а также целей, для достижения которых эти отметки ставятся.

В-четвертых, в систему оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий и развивающий самооценивание учащихся своих достижений, а также рефлексии происходящего с ним в ходе учебного процесса. При этом учащийся, производящий самооценивание, должен иметь возможность сравнить свои результаты с оценкой учителя.

В-пятых, система оценивания должна предусматривать и обеспечивать постоянный контакт между учителем, учеником, родителями, классным руководителем, а также администрацией и педагогическим коллективом школы. Без такой связи невозможен системный подход к формированию учебного процесса, а значит, и обеспечение его целостности.

В-шестых, система оценивания должна быть единой применительно к конкретному школьному классу. Эффективное существование систем оценивания на различных уроках, основанных на разных принципах, невозможно.

В-седьмых, система оценивания должна быть выстроена так, чтобы отношение к психике учащихся было как можно более бережным.

Перечисленные требования, на наш взгляд, должны формировать основу системы оценивания, задавать общие рамки ее функционирования и одновременно служить критериями успешности и полноценности каждой конкретной образовательной системы, одной из основных подсистем которой и является система оценивания.

На протяжении длительного периода времени оценивание содержало в себе сравнение достижений учащегося с результатами других учащихся. Такой подход к оцениванию имеет целый ряд недостатков:

1) отсутствие четких критериев оценки достижения результатов обучения, которые понятны как учащимся, так и педагогам, родителям;

2) отметка выставляется педагогом согласно среднему уровню знаний класса в целом, а не на основе единых критериев достижения результатов каждым учеником;

3) отметки, выставляемые учащимся, не дают четкой картины усвоения конкретных знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы, что не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика;

4) выставление итоговой оценки происходит на основе текущих оценок, что не является объективным оцениванием конечного результата обучения;

5) отсутствие оперативной связи между учеником и учителем в процессе обучения, что не способствует мотивации учащихся к обучению [2, с. 29].

Система оценивания отражает в первую очередь результат усвоения знаний, а не процесс их усвоения, то есть не соответствует в полной мере требованиям деятельностного подхода. Кроме этого, существенной проблемой в оценивании остается субъективизм школьной отметки, наблюдаемый уже на начальной ступени обучения. Поэтому согласно требованиям ФГОС процесс оценивания подлежит развитию. Данное развитие возможно при введении в практику критериального оценивания. Под **критериальным оцениванием** М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова понимают процесс оценивания, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию у учащихся умения учиться [1, с. 86].

Педагогическая сущность технологии критериального оценивания заключается: 1) в формировании готовности и способности учащихся осуществлять самостоятельную учебно-познавательную деятельность, направленную на усвоение знаний и способов их приобретения; 2) концентрировать внимание;

3) критически мыслить; 4) оценивать собственные возможности и учебные достижения; 5) осуществлять взаимооценивание [5].

Главная цель оценки – помочь ученику зафиксировать свои успехи и проблемы, определить свои сильные стороны и возможности роста. В современной школе большинство учителей используют традиционные 5-балльные отметки, которые несут за собой травмирующие результаты: искажение учебной мотивации; повышение тревожности детей, необъективное отслеживание динамики школьной успешности ученика. Для преодоления данных проблем необходимо изменить систему оценивания, то есть использовать новые формы качественного оценивания учебных достижений. Критериальное оценивание осуществляет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом даже самые неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов. При критериальном оценивании нет условий для сравнения себя с другими. Ты успешен по одному критерию, а я – по другому, появляются дополнительные возможности оценивать и наращивать свои достижения по тому или иному критерию.

Цель критериального оценивания – это определение и повышение успешности учебной деятельности учащихся с помощью использования определенных параметров (критериев), позволяющих связать систему оценивания с целевыми установками как отдельного учебного курса, так и формирования компетентностей учащихся на соответствующей ступени школьного образования.

В рамках системы критериального оценивания принципиально важно разделять два его вида: формирующее и констатирующее. Основная цель **формирующего (текущего)** оценивания – осуществление оперативной взаимосвязи между учителем и учениками в процессе обучения. Оно позволяет школьникам понимать, насколько правильно они выполняют учебные задания в период изучения нового материала. Формирующие оценки никакого непосредственного влияния на итоговые отметки не имеют. Это сделано для того, чтобы снять у учащихся страх перед ошибками, которые неизбежны при первоначальном усвоении учебного материала. Одним из

основных требований к такому оцениванию является его органичность, слитность с процессом обучения. Совсем не обязательно оно должно выражаться какими-то формальными баллами. Учитель должен стремиться к тому, чтобы оно было как можно более словесно-описательным, то есть максимально информативным для учеников. Еще одним крайне желательным обстоятельством является участие школьников в процессе оценивания во всех четырех доступных для этого формах: самооценивания, взаимного оценивания, участия в разработке критериев оценки и рефлексивного разбора результатов выполненных учебных действий [6].

Констатирующее (итоговое) оценивание – это набор контрольных мероприятий, как правило, завершающих изучение более или менее объемных учебных тем. Содержание контрольных заданий подбирается таким образом, чтобы охватить все принципиально значимые блоки знаний, умений и навыков, отработанные в процессе изучения материала. Именно отметки за констатирующие работы служат для формального определения уровня подготовки учащихся. По ним выставляются trimestровые и годовые результаты [6].

Данный вид оценивания позволяет:

Учителям: 1) разработать критерии, способствующие получению качественных результатов; 2) иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности; 3) улучшить качество преподавания; 4) выстраивать конкретную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей; 5) использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания; 6) вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы [8].

Ученикам: 1) использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для выражения своего понимания; 2) знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования результата, осознавать критерии успеха; 3) участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников; 4) использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить [8].

Родителям: 1) получать доказательства уровня обученности ребёнка; 2) отслеживать прогресс в обучении ребёнка; 3) обеспечивать ребёнку поддержку в процессе обучения [8].

Итак, критериальное оценивание – это процесс оценивания, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями. Осуществляет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. Технология критериального оценивания способствует снижению школьной тревожности ученика, а учителя избавляет от бремени несправедливого наставника, способствует формированию у учащихся навыков: самоанализа, самооценивания, ответственности за результаты своего труда. Следовательно, применение данной технологии обучения приводит к повышению уровня образованности и воспитанности каждого ученика, всего класса и всей школы.

Список литературы

1. Демидова, М. Ю. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе / М. Ю. Демидова, О. А. Карабанова. – М., 2009. – 216 с.
2. Качалова, Л. П. Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие / Л. П. Качалова. – Шадринск: Изд-во Шадринск. гос. пед. ин-та, 2009. – 116 с.
3. http://www.uceba.com/met_rus/k_pedagogika/otsenka.htm
4. <http://festival.1september.ru/articles/588262/>
5. <http://sibac.info/11646>
6. <http://upr.1september.ru/article.php?ID=200900306>
7. http://wapref.ru/referat_ujgyfsjgernaujgrna.html

*Я. А. Чиговская-Назарова,
О. В. Куртеева,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

ПРАКТИКА ВКЛЮЧЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГГПИ В ОЦЕНКУ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация:

В статье рассматриваются вопросы включения студентов в оценку качества образовательного процесса. Анализируется практический опыт Глазовского государственного педагогического института.

Ключевые слова: качество образования, оценка, комиссия по качеству образования, опыт работы.

Abstract:

This article is about students' inclusion in estimating of education's quality. There is analysis of practical experience in Glasov state pedagogical institute.

Keywords: Quality of education, estimate, commission of education's quality, experience.

Развитие системы образования – одна из приоритетных задач, стоящих перед российским обществом. Эффективность образования во многом определяет внутренний прогресс и конкурентоспособность России на международном уровне. При этом оценка качества образования – это актуальный процесс, требующий привлечения всех его субъектов: профессорско-преподавательского состава, руководства образовательных организаций, работодателей. И что особенно важно – обучающихся как основных заказчиков и потребителей образовательных услуг.

Практика включения студенчества в оценку образования соответствует европейскому опыту организации аккредитационных процедур. В России право студентов оценивать содержание, организацию и качество образовательного процесса закреплено Федеральным законом «Об образовании в РФ», на Закон опирается президент РФ в своем Поручении по вопросам повышения качества образования.

Кроме того, ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» также регламентирует обязанность вузов предоставить обучающимся возможность оценивать качество получаемого образования (табл. 1).

Таблица 1

Содержание нормативных документов
в области оценки обучающимися качества образования

№	Наименование документа	Пункт	Выдержка из документа
1	2	3	4
1	Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 21 декабря 2012 г.	Ст. 26 п. 4, 6. <i>Управление образовательной организацией</i>	- Студенты являются полноправными участниками управления образовательной организацией [1]
		Ст. 34 п. 1. <i>Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования</i>	«Обучающимся предоставляются академические права на: 4) участие в формировании содержания своего профессионального образования при условии соблюдения ФГОСов... в порядке, установленном локальными нормативными актами» [1]
2	ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата)	Ст. VIII п. 8.5. <i>Оценка качества освоения программ бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01. «Педагогическое образование»</i>	«Обучающимся должна быть предоставлена возможность оценивания содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик, а также работы отдельных преподавателей» [2]

Окончание табл.

1	2	3	4
3	Поручение президента РФ № 1148 от 22 мая 2014 г.	П. 2	«Минобрнауки РФ представить предложения, направленные на создание <u>внутренних систем</u> оценки научно-педагогических работников и удовлетворенности студентов условиями и результатами обучения для последующего учета результатов этой оценки в системе показателей эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования» [3]

В нашей стране сегодня вовлечение студентов в оценку образования стало своеобразным мейнстримом, который напрямую коррелирует с содержанием дорожных карт по развитию образования. Так, при Минобрнауки России работает специальная комиссия по вопросам качества образования, развивается Общероссийское движение «За качественное образование». Создана нормативно-правовая основа, разработаны студенческий стандарт качества образования, профильные стандарты (в том числе педагогического образования), к 2016 году планируется создать первый в стране студенческий рейтинг (базу данных) вузов и т. д.

И хотя вокруг идеи вовлечения студентов в оценку качества образования сегодня много споров, очевидно, что для движения вперед нам, как организатором образовательного процесса, необходимо получать обратную связь, знать мнение студентов, а значит, невозможно оставаться в стороне от общероссийских процессов.

Для реализации новых задач в Глазовском пединституте в начале 2014/15 уч. г. была создана студенческая комиссия по

качеству образования при Совете обучающихся (далее – комиссия). В состав комиссии вошли:

- заместители председателей профбюро факультетов;
- председатели старостатов факультетов;
- председатели СНО факультетов.

Такое равномерное представительство ведущих органов студенческого самоуправления вуза позволило подойти к организации студенческой оценки качества образования непредвзято и разносторонне. В период учебного года члены комиссии прошли обучение на различных всероссийских форумах. В результате обучения за прошедший год были заложены основы вузовской системы вовлечения студентов в оценку качества образования, получен некоторый практический опыт:

1. Участие членов комиссии по качеству образования в организации и анализе анкетирования студентов по освоению основной образовательной программы (далее – ООП) при подготовке к аккредитации вуза.

Накануне аккредитации членами комиссии было проведено диагностическое анкетирование 567 студентов, обучающихся по аккредитуемым специальностям. Анкетирование выявило проблемные места в реализации ООП и позволило организовать работу по их корректировке. Так, к примеру, обнаружилась проблема невысокой информированности студентов о формах и методах реализации ООП (методах интерактивного обучения, мастер-классах, курсах по выбору), а также видах именных стипендий; инфраструктуре вуза и т. д.

Для решения этой проблемы комиссией был реализован информационный проект «Notabene». Цель проекта – расширить знания студентов об образовательной системе института. Для этого комиссией были разработаны, размещены в социальных сетях и на досках объявлений информационные бюллетени, проводились беседы со студентами. Успешное прохождение нашими студентами анкетирования и встреч с экспертами во время самой аккредитации является свидетельством эффективности проделанной работы.

2. Организация и анализ анкетирования по качеству преподавания учебного модуля «Классный руководитель».

Анкетирование проводилось по инициативе ректора ГГПИ в марте 2015 г. среди студентов 4 курсов всех факультетов с использованием электронных ресурсов Survio и Google. Всего в анкетировании приняло участие 78 студентов, что составило 84 % от общего числа студентов, изучивших модуль. Комиссия занималась размещением анкет на данных ресурсах, организацией студентов и анализом результатов, которые были переданы проректору по учебной работе. Анкетирование выявило проблемные зоны модуля, позволило сформировать запрос студентов относительно содержания образовательной программы, скорректировать распределение учебных дисциплин внутри модуля и т. д.

Кроме этого, комиссией были проведены анкетирования по посещению студентами библиотеки, эффективности гражданско-патриотического воспитания в институте. Результаты переданы руководителям соответствующих структурных подразделений.

Среди перспектив работы комиссии в 2015/16 уч. г.:

- расширении сфер деятельности комиссии по КО как органа студенческого самоуправления;
- проведение вузовского конкурса «Лучший педагог ГГПИ»;
- использование ресурсов сайта института для получения обратной связи через онлайн формы анкет, специально созданную электронную почту и т. д.
- знакомство обучающихся вуза с эффектами от студенческой оценки; по-нашему мнению, дальнейшая деятельность обучающихся по оценке содержания и организации образовательного процесса будет активной, осознанной и самостоятельной только в том случае, если ребята будут видеть реальные позитивные изменения проблемных ситуаций, решения насущных вопросов; в противном случае между субъектами образовательного процесса не сложится необходимый равноправный диалог, и студенческая комиссия будет выполнять функции пассивного инструмента внутреннего мониторинга «по заказу» того или иного структурного подразделения.

Таким образом, несмотря на наш незначительный опыт и результаты вовлечения студентов в оценку качества образования, можно констатировать необходимость и злободневность такой работы. Обратная связь от студентов дает возможность взглянуть

на образовательный процесс их глазами, выявить проблемы и скорректировать пути их решения. Трудно спорить с мнением о том, что студент – это полноправный субъект образовательного процесса, а значит, его мнение о качестве получаемого образования просто невозможно игнорировать.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 21 декабря 2012 г. // <http://www.минобрнауки.рф/документы/2974/> (Дата обращения: 20.03.2015).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования // <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (Дата обращения: 20.03.2015).
3. Перечень поручений по вопросам повышения качества высшего образования // <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/21112> (Дата обращения: 20.03.2015).

*Ю. С. Соломенникова, С. Т. Губина,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА НА ЗАНЯТИЯХ АЭРОБИКОЙ

Аннотация:

Данная статья посвящена вопросу реализации модели по формированию творческой компетентности студентов педагогического вуза на занятиях аэробикой. Особое внимание обращается на развитие компетентности в процессе достижения воспитательно-социальных целей деятельности: воспитание физических, нравственных качеств, укрепление здоровья и повышение спортивной активности студентов. Приведены результаты отдельных этапов исследования.

Ключевые слова: компетентностный подход, творческая компетентность, аэробика, здоровье, студент, педагогическая деятельность.

Abstract:

This article is about the question of realization of model to form creative competence of students who are doing aerobics classes at the pedagogical Institute. Special attention focus on competences' development in process of reaching upbringing and social purposes: training of physical and moral qualities, improved health and raising sporting activity of students. The results of some stages are given.

Keywords: competence approach, creative competence, aerobics, health, student, pedagogical activity.

В государственном федеральном стандарте высшего профессионального образования заявлено о необходимости реализации компетентностного подхода. Компетентностный подход в подготовке специалистов предполагает ориентацию образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Отметим, что творчество присуще любому виду человеческой деятельности, а педагогическая деятельность издавна квалифицируется как творческая. Поэтому выпускник педагогического вуза к моменту начала профессиональной деятельности должен обладать рядом творческих характеристик, выходящих за рамки стандартных знаний, умений и навыков. Таким образом, установлена необходимость формирования творческой компетентности студентов в период обучения в вузе, поскольку она тесно переплетается и с повышением эффективности образовательно-воспитательной деятельности, и с успешной социальной адаптацией, самовыражением, дальнейшей трудовой активностью в профессиональной педагогической деятельности. Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена поиском эффективных педагогических методов, способствующих формированию творческих навыков у студентов на занятиях в вузе.

В современной педагогической науке большое внимание уделяется понятию творчества и творческой компетентности. Например, Т. А. Марфутенко под *творческой компетентностью* понимает «качество личности будущего педагога, отражающее восприятие педагогической профессии как

творческой, характеризующееся знанием и овладением способами творчества в различных видах педагогической деятельности (собственно педагогической, культурно-просветительской и научно-исследовательской)» [2].

В области физкультурно-оздоровительной деятельности *творческая компетентность* характеризуется Т. Н. Пимоновой как «интегративное профессиональное качество личности, формируемое образовательными средствами, направленное на разрешение возникающих в профессиональной деятельности проблем, а также на создание качественно новых ценностей с целью достижения прогрессивных, социально и лично значимых результатов в области физической культуры и спорта» [3].

Анализ научно-педагогической литературы показал, что наименее изучены проблемы, связанные с моделированием педагогического процесса и выявлением условий формирования творческой компетентности студентов в физкультурной деятельности в вузе, а именно – в аэробике. Поэтому в рамках НИР нами была разработана и апробирована «Модель творческого самовыражения в физкультурной деятельности», которая полностью раскрывает структуру, существенные свойства и связи формирования творческой компетенции у студентов. На констатирующем и контрольном этапе с целью определения уровня сформированности творческой активности студентов была проведена методика М. И. Рожкова, Ю. С. Тюнникова, Б. С. Алишева, Л. В. Вововича [4]. Полученные данные представлены на рисунке 1.

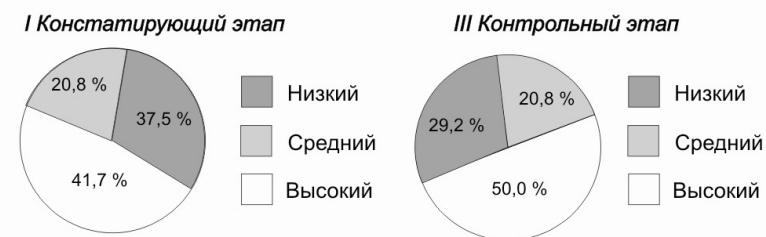


Рис. 1. Результаты диагностики сформированности творческой активности студентов группы «Аэробика»

Сравнительные данные говорят о повышении уровня творческой активности относительно среднего и высокого показателей, что подтверждает направленность студентов на творчество в рамках осуществляемой деятельности.

Кроме того, с помощью теста Л. Я. Гозмана, М. В. Кроза, М. В. Латинской [1] была выявлена степень выраженности творческой направленности личности студентов, занимающихся аэробикой. Результаты тестирования представлены на рисунке 2.

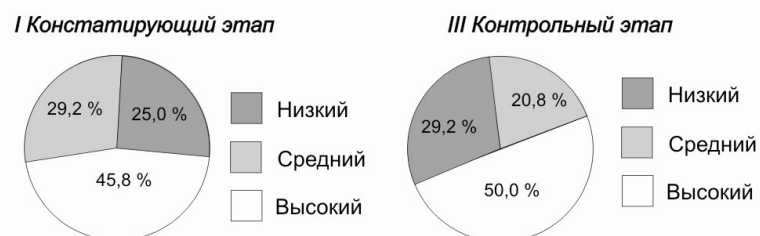


Рис. 2. Результаты тестирования определения творческой направленности студентов, занимающихся аэробикой

Согласно тестированию высокий показатель творческой направленности – это диапазон самоактуализации, стремления к творческому самовыражению, который превалирует у студентов (в большинстве случаев старших курсов) на заключительном этапе исследования.

Результаты, полученные по итогам работы со студентами, говорят о возможности и необходимости формирования творческой компетентности студентов наряду с укреплением их здоровья и содействием в подготовке к их профессиональной педагогической деятельности. При создании благоприятных психолого-педагогических условий процесс воспитательной и социальной работы со студентами педагогического вуза содействует развитию личностных характеристик и способностей будущего специалиста, что подтверждают данные, полученные в результате реализации «Модели творческого самовыражения в физкультурной деятельности».

Список литературы

1. Гозман, Л. Я. Самоактуализационные тесты [Текст] / Л. Я. Гозман, М. В. Кроз, М. В. Латинская. – М., 1995. – 155 с.
2. Марфутенко, Т. А. Дефиниция «Творческая компетентность» в контексте педагогической деятельности [Текст] / Т. А. Марфутенко // Вестник университета. – 2012. – № 16. – С. 231.
3. Пимонова, Т. Н. Творческая компетентность как часть профессионально-педагогической деятельности будущих специалистов по физической культуре и спорту [Электронный ресурс] / Т. Н. Пимонова. – 2012 // http://www.vspc34.ru/index.php?id=851&option=com_content&view=article (Дата обращения: 27.03.2015).
4. Рожков, М. И. Методика диагностики уровня творческой активности [Электронный ресурс] / М. И. Рожков, Ю. С. Т. Тюников, Б. С. Алишев, Л. В. Вовович // http://wiki.iteach.ru/images/1/1f/Диагностика_уровня_творческой_активности.doc (Дата обращения: 15.09.2014).

*А. Р. Фазылов, О. Б. Богомазова,
Башкирский государственный университет,
г. Уфа*

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ СО СТУДЕНТАМИ И ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ САМООЦЕНКИ ВУЗА

Аннотация:

Обратная связь от непосредственных участников учебного процесса позволяет выполнить самооценку качества обучения в университете с целью разработки следующих шагов по ее улучшению. В статье приводится информация о работе отдела контроля качества обучения по разработке и проведению различных видов анкетирования студентов и преподавателей Башкирского государственного университета.

Ключевые слова: обратная связь, анкетирование, внутренняя мотивация, качество образования.

Abstract:

The feedback from direct participants of the educational process allows you perform a self-assessment of the quality of education at the University with the

aim of developing the next steps for its improvement. The article provides information about the work of the quality control department of education in developing and implementing various types of the questionnaires for students and lecturers of the Bashkir state University.

Keywords: feedback, survey, internal motivation, quality of education.

Повышение уровня качества обучения в университете невозможно без полной объективной картины сложившейся ситуации в настоящий момент. Для практической реализации стратегии вуза по улучшению качества образования и повышению степени удовлетворенности потребителей необходимо, чтобы все участники образовательного процесса, и особенно студенты, участвовали в процедурах и работе органов гарантии качества. Активное участие студентов в оценке качества педагогической деятельности преподавателей и условий обучения в университете способствует, с одной стороны, улучшению данных показателей по результатам анкетирования, а с другой – развитию осознанности и повышению внутренней мотивации студентов в получении качественного образования. Огромное значение имеет и мнение преподавателей вуза о качестве условий учебного процесса. Обратная связь, получаемая от всех участников учебного процесса, позволяет администрации вуза иметь реальную и целостную картину. С этой целью отделом контроля качества обучения БашГУ совместно с УМУ были разработаны анкеты «Преподаватели глазами студентов», «Университет глазами старшекурсников» и «Университет глазами преподавателей», а также анкеты для абитуриентов и первокурсников. В разработке студенческих анкет приняли участие кафедры факультета социологии. Выводы по результатам данных опросов учитываются в процессе ежедневной работы по повышению качества образования в университете. Повышение качества обучения в университете является приоритетным направлением работы вуза.

Анкетирование «Преподаватели глазами студентов» проводится в университете анонимно в компьютерной форме два раза в год в целях независимой оценки качества педагогической деятельности преподавателей. Студенты оценивают всех преподавателей, которые их обучали в прошлом семестре по всем дисциплинам, кроме физической культуры. Анкета состоит из 10 вопросов по разным критериям педагогической

деятельности преподавателя. В итоге получаем информацию по каждому критерию на каждый факультет и на вуз в целом – для контроля и мониторинга ситуации, а также по каждому преподавателю в отдельности – для возможности преподавателя корректировать свою педагогическую деятельность. Изначально анкетирование проводилось по 5-балльной шкале, но весной 2015 года мы перешли к шкале оценок от четырех до десяти баллов, с расшифровкой баллов в текстовой форме о частоте и степени проявления данных качеств у преподавателя. Для проверки корректности данного изменения и соотношения результатов прошлых анкетирований с новым был проведен дополнительный опрос в бумажном виде у выбранных (случайным образом) групп студентов, которые оценили преподавателей по обеим шкалам. Корреляционный анализ показал, что коэффициент корреляции оценок преподавателей по студентам составил 0,92, средних оценок преподавателей 0,97, а суммарная средняя оценка преподавателей снизилась на 1 % при переходе к новой системе оценок.

Анкетирование «Университет глазами старшекурсников» позволяет студентам высказать свое мнение о созданных в университете условиях, в которых происходит образовательный процесс. Результаты отражают удовлетворенность технической оснащенностью, качеством учебного процесса и социальной составляющей студенческой жизни, а также проблемы и потребности студентов в настоящий момент времени.

Анкетирование «Университет глазами преподавателей» проводится в бумажном виде. Анкеты разрабатывались совместно с профкомом сотрудников БашГУ. Преподаватели высказывают свое мнение об условиях, в которых происходит учебный процесс, оценивают работу ректората и деканатов, а также высказывают в письменной форме свои предложения по вопросам улучшения работы руководства и подразделений вуза и повышения качества образования в вузе. Сравнение результатов анкетирования студентов и преподавателей показало, что большинство студентов ищут информацию в Интернете, в то же время большинство преподавателей по-прежнему считают основным источником информации конспекты лекций или библиотеку.

Проведение опросов абитуриентов и первокурсников направлено на анализ текущей ситуации потребностей абитуриентов и привлечение в БашГУ наиболее подготовленных абитуриентов. Кроме того, эти опросы позволяют узнать, как выглядит университет в глазах абитуриентов, что их больше всего привлекает в БашГУ и других вузах, источники получения информации об университете, способы и причины выбора конкретного вуза и будущей профессии.

Результаты анкетирования позволяют оценить реальную ситуацию в БашГУ и разработать шаги по её улучшению. Обратная связь позволяет университету постоянно развиваться, совершенствоваться, выполнять свою миссию на более высоком уровне. Особую роль в этом играет стремление руководства БашГУ повышать престижа университета, мотивировать сотрудников и студентов принимать активную жизненную позицию.

*А. Р. Шамсутдинова,
Поволжская государственная академия
физической культуры, спорта и туризма,
г. Казань*

ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ КАК ВТОРОМУ ИНОСТРАННОМУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Аннотация:

Статья посвящена особенностям обучения студентов второму иностранному языку. Показано, что применение общеевропейского уровня подхода в преподавании французского языка повышает эффективность процесса обучения. Неотъемлемым компонентом формирования коммуникативной компетенции студентов является применение интерактивных форм обучения на занятиях второго иностранного языка.

Ключевые слова: билингвизм, коммуникативная компетенция, уровневый подход, мотивация.

Abstract:

The article is devoted to the features of teaching students the second foreign language. It is reported that the application of a pan-European level

approach in French language training increases the efficiency of the learning process. From what the author says it becomes clear that teachers should use interactive forms of training in order to form students' communicative competence.

Keywords: bilingualism, communicative competences, level approach, motivation.

В современном обществе бесспорным фактом является необходимость изучения более одного иностранного языка, поскольку билингвизм позволяет студенту свободнее интегрироваться в сферу профессиональных отношений. Несмотря на доминирующую роль английского языка, французский язык занимает позицию второго иностранного языка в мире. Он является официальным рабочим языком крупных международных организаций.

Одной из целей обучения второму иностранному языку является формирование у студентов коммуникативной компетенции, позволяющей общение в бытовых ситуациях. Обучение иноязычной коммуникации, используя все необходимые для этого задания и приемы, является отличительной особенностью занятий по иностранному языку.

Разработка общеевропейских компетенций и уровневого подхода в области владения иностранным языком логически привела к их использованию для создания систем оценки языковой компетенции. Из рекомендаций, сформулированных Советом по культурному сотрудничеству Совета Европы в области современных языков, следует, что главной целью обучения иностранному языку является развитие у учащихся способности и готовности к межкультурному общению [1, с. 25].

Основным критерием является общеевропейская система уровней владения иностранным языком, содержащая подробное описание коммуникативных умений во всех видах речевой деятельности для каждого уровня.

Актуальность данного исследования определяется тенденцией к интеграции в образовательной сфере России зарубежного опыта уровневого подхода в обучении второму иностранному языку.

Коммуникативный метод включает в себя познавательный, развивающий и обучающий аспекты. В системе этой методики предусматривается целый комплекс мер для поддержания

мотивации в обучении. В качестве мотивирующего фактора может выступать подготовка студентов к сдаче экзамена с целью получения международного диплома DELF. Основной целью начинающего этапа в обучении французскому как второму иностранному языку может стать овладение элементарной коммуникативной компетенцией, что согласно спецификации общеевропейского стандарта соответствует уровню A2. Этот уровень предполагает способность общаться в ситуациях повседневной жизни, умение прочитать и понять короткие тексты, писать сообщения и письма личного характера, умение рассказать о себе, своих близких, своем образовании.

Изучение второго иностранного языка происходит на базе другого иностранного языка, как правило, английского, что облегчает усвоение определенных языковых явлений. Так, например, английский и французский языки имеют много общего в лексическом и грамматическом аспектах. Формирование билингвальной иноязычной компетенции студентов может идти более успешно благодаря использованию преподавателем контрастивно-сопоставительного подхода при объяснении грамматических явлений, введении новых лексических единиц.

В процессе обучения второму иностранному языку студенты должны учиться понимать иноязычную речь на слух, выражать свои мысли средствами изучаемого языка, читать и понимать иноязычный текст, писать или уметь письменно излагать свои мысли. Такие виды речевой деятельности, как аудирование, чтение, письмо, говорение, должны развиваться во взаимосвязи друг с другом и с обязательным учетом специальности подготовки студентов. Аудирование и говорение способствуют развитию друг друга в процессе обучения, поскольку, чтобы понимать речь, необходимо говорить. В процессе подготовки к занятиям необходима разработка речевых микроситуаций для создания и закрепления ситуационных связей речевых клише, например, турист звонит в отель, чтобы забронировать номер. Студенты охотно откликаются на такие виды работы, в которых имеет место творческое использование иноязычного материала, например, ролевые игры. В процессе игры создается психологическая готовность студентов к речевому общению, формируются их фонетические, лексические, грамматические

навыки. Целью применения ролевых игр на занятиях второго иностранного языка является развитие речевой реакции студентов, повторение лексики в ситуациях, приближенных к естественной обстановке.

По нашему мнению, количество часов, отводимых на изучение второго иностранного языка в неязыковом вузе, не является достаточным, поскольку подразумевает одно-два занятия в неделю. Это затрудняет процесс усвоения нового учебного материала. В соответствии с общеевропейскими стандартами необходимо обеспечить учебный процесс как минимум двумя занятиями в неделю, что позволит достичь требуемого уровня владения иностранным языком.

В настоящее время существует много сайтов, создаваемых с целью обеспечения преподавателей ресурсами, необходимыми для более эффективной работы со студентами. Преподаватели Ниццы создали проект «Bonjour de France», включающий в себя рекомендации по подготовке и проведению интересных занятий по французскому языку [2].

В частности, предлагается использование таких интернет-ресурсов, как *un conjugueur*, позволяющий познакомиться со спряжением любого французского глагола, *un karaoké*, предоставляющий возможность не только увидеть клип, но и исполнить песню на французском. Наряду с возможностью создать свои собственные задания и разместить их на сайте, преподаватель может воспользоваться разработанными уроками своих коллег со всего мира. Рассмотрим одну из педагогических разработок «FestivaldeCannes» [2], вводная часть которой описывает лингвистические задачи упражнений, коммуникативные цели, языковые компетенции. Дидактический материал включает в себя просмотр видеоролика с последующими заданиями, организацию дебатов, ролевой игры, задание с описанием одежды известных людей – участников фестиваля, написание сочинения, критического очерка к фильму, открытки от имени зрителя, а также обсуждение негативных последствий проведения фестиваля.

Таким образом, при обучении студентов второму иностранному языку рекомендуется учитывать общеевропейский уровневый подход с целью мотивации студентов. Неотъемлемым компонентом формирования коммуникативной компетенции

студентов является применение интерактивных формы работы на занятиях второго иностранного языка.

Список литературы

1. Cadre européen commun de référence pour les langues. Conseil de l'Europe. – Les éditions Didier. Paris, 2005. – 191 p.
2. <http://www.azurlingua-ecole.com/>.

РАЗДЕЛ II

НАЦИОНАЛЬНАЯ МОЛОДЁЖНАЯ ИНИЦИАТИВА: ОТ ИДЕИ К ПРОЕКТУ

*Е. Ворончихина, Р. Касимова,
А. Корепанова, В. Могилева, Т. Осотова,
студенты историко-лингвистического факультета,
научный руководитель – М. В. Максимова,
канд. филол. наук, доцент,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

МИР ЧЕРЕЗ ПОНИМАНИЕ

Разве помогать... не признак нравственной силы?
Князь Мышкин

Аннотация:

Проект направлен на помощь в обучении и социальной адаптации детям с нарушениями умственного развития в коррекционной школе № 5 города Глазова. Таким детям требуется больше времени на обучение или приобретение каких-либо навыков. Но это не значит, что их невозможно обучить чему-либо. Им нужно уделять больше времени и внимания, объяснять материал доступным языком, использовать дополнительные средства мотивации.

В рамках данного проекта мы решили провести несколько тематических классных часов, которые помогут детям расширить их кругозор, а также почерпнуть некоторые знания об английском языке и его

носителях. Кроме того, нам, как будущим педагогам, весьма полезен опыт работы с особыми детьми.

Актуальность проекта

Бывает, что ребёнок значительно отличается от своих сверстников – он не справляется с тем, что легко дается другим детям, а его интеллектуальное и психологическое развитие не соответствует нормам. Сейчас таких детей предпочитают называть особым ребенком. Анализ данных в научных исследованиях позволяет утверждать, что в последнее время число детей с интеллектуальными нарушениями или другими ограниченными возможностями здоровья постоянно увеличивается.

По данным статистики, которую ведут международные организации ЮНЕСКО и ВОЗ, на каждые 100 школьников (исключая Африку) (от 7 до 15 лет) приходится 4–5 человек с нарушениями интеллекта; на 800 новорожденных – 1 с синдромом Дауна.

Как известно, главная проблема детей с ограниченными возможностями заключается в нарушении их связи с миром, в ограниченной мобильности, бедности контактов со сверстниками и взрослыми. Детям, при наличии у них нарушений умственного развития, требуется больше времени на обучение или приобретение каких-либо навыков. Но это не значит, что заниматься с такими детьми не нужно, а их развитие невозможно. Просто к ним нужен особенный подход: уделять больше времени и внимания каждому ребенку, объяснять материал доступным языком, использовать дополнительные средства мотивации. В настоящее время, в условиях признания равных прав на образование всех детей, независимо от особенностей здоровья, умение работать с особыми детьми становится одним из важных качеств для будущего учителя.

В Муниципальном казенном специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида № 5 города Глазова Удмуртской Республики» (далее – коррекционная школа № 5 г. Глазова) обучаются дети с интеллектуальными нарушениями или другими ОВЗ. В учебной программе этой

школы нет уроков иностранного языка. Тем не менее в обычных школах изучение иностранного языка является обязательным, так как минимальные знания языка и его культуры просто необходимы для современного человека, для его полной социализации. Мы, как будущие педагоги английского и немецкого языков, хотим помочь учащимся коррекционной школы № 5 в решении данной проблемы.

Цели – расширение кругозора, развитие творческих способностей и помощь в социализации учащихся 9 класса коррекционной школы № 5 г. Глазова путем организации проведения тематических классных часов и творческих мастер-классов.

Задачи:

1. Изучить актуальность проблемы посредством беседы с классным руководителем 9 класса.
2. Изучить психологические особенности детей с особенностями развития.
3. Обозначить актуальные темы для классных часов.
4. Разработать мероприятия: продумать формы, сценарий.
5. Согласовать с классным руководителем детали мероприятия.
6. Подготовить материалы и техническое оборудование для мероприятий.
7. Провести подготовленные мероприятия.
8. Проведение рефлексии, оценка результатов.
9. **Целевая аудитория:** учащиеся 9 класса коррекционной школы № 5 г. Глазова УР.

Методы реализации:

- анализ специальной литературы;
- беседа;
- игра;
- мастер-класс;
- опрос.

Основное содержание деятельности:

Для подтверждения актуальности проблемы мы побеседовали с классным руководителем 9 класса коррекционной школы № 5. Разработали план и сценарий мероприятий, собрали информацию, подготовили необходимые материалы и техническое оборудование. Согласовали все детали с классным

руководителем и провели 5 классных часов по разной тематике. Тематика занятий определялась после опроса учеников и была ориентирована на их интересы. Также практически на каждом из мероприятий мы проводим с детьми небольшие мастер-классы по изготовлению различных поделок или развлекательные игры. В дальнейшем мы хотим продолжить выбирать тематику мероприятий, учитывая предпочтения учащихся, так как их заинтересованность очень важна для нас. В ходе реализации проекта со стороны учителей школы № 5 поступило предложение проводить данные мероприятия совместно с другими классами, так как классы малокомплектные. Поэтому последние три классных часа мы проводили для учеников из 8–9 классов этой школы.

1. 10 декабря 2014 г. Мероприятие, посвященное знакомству с Великобританией.
2. 24 декабря 2014 г. «Рождество в Великобритании».
3. 5 марта 2015 г. «Женщины на войне».
4. 20 марта 2015 г. «Дети войны».
5. 12 мая 2015 г. «Музыка Великобритании».

Таблица

Планирование

№	Этап	Мероприятие	Сроки	Результаты	Отв.
1	2	3	4	5	6
1	Подготовительный	Составление плана проведения классных часов	Декабрь 2014 г.	Составлен план	Команда проекта
		Согласование деталей мероприятия с классным руководителем	Декабрь 2014 г., март, май 2015 г.	Согласованы детали мероприятия с кл. рук.	Команда проекта

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6
		Подготовка материалов и технического оборудования	Декабрь 2014 г., март, май 2015 г.	Подготовлены материалы и техническое оборудование	Команда проекта
2	Информационный	Собрать информацию по выбранным темам	Декабрь 2014 г., март, май 2015 г.	Собрана необходимая информация	Команда проекта
3	Основной	Проведение классных часов по определенным тематикам	2014/15 уч. г.	Проведены классные часы	Команда проекта
4	Аналитический	Анализ результатов мероприятия	Май, 2015 г.	Беседа с классными руководителями, учениками школы № 5, анализ результатов	Команда проекта

**Ресурсное обеспечение
Материально-технические ресурсы**

Наименование	Количество (шт.)	Источник
Ноутбук	1	Собственность школы
Проектор	1	Собственность школы
Фотоаппарат	2	Собственность членов проектной группы
Принтер	1	Собственность членов проектной группы
Канцтовары	Бумага, клей, ножницы, заготовки аппликаций	Собственность школы, собственность членов проектной группы

Нематериальные ресурсы

- Кадровые: проектная группа, научный руководитель, студенты историко-лингвистического факультета.
- Временные: 2014/15 уч. г.

Риски

Возможные риски	Процент	Меры предотвращения
Незаинтересованность детей	35 %	Игра-разминка
Отсутствие дисциплины в классе	35 %	Помощь классного руководителя
Нехватка времени	20 %	Сокращение программы
Технические неполадки	10 %	Проверить исправность оборудования перед началом классного часа

Результаты проекта

Качественные показатели:

- Изучили актуальность проблемы посредством беседы с классным руководителем 9 класса коррекционной школы № 5 г. Глазова.
- Проанализировали литературу по выбранным нами темам.
- Разработали мероприятия: продумали формы, сценарий.
- Согласовали с классным руководителем детали мероприятий.
- Подготовили материалы и техническое оборудование для мероприятий.
- Провели тематические классные часы в игровой, творческой форме.

Количественные показатели:

- 100 % учеников приняли участие в мероприятиях. К нам присоединились учащиеся других классов.
- Было проведено 5 классных часов, 5 мастер-класса.

- Учениками были сделаны тематические аппликации (наклейка «британский флаг», елочная игрушка, георгиевская лента).

- Нами были проведены 2 опроса: в начале и в конце каждого классного часа с целью выявления уровня знаний по теме, в результате чего мы выяснили, что уровень знаний в среднем увеличился.

Перспективы:

- Дальнейшее сотрудничество с коррекционной школой № 5 на уровне других классов.

- Введение новых форм проведения мероприятий: тренинги, экскурсии.

- Привлечение студентов ГГПИ к работе с детьми из данной школы.

- Сотрудничество с другими школами г. Глазова, где есть классы коррекции.

Финансовое обоснование

№	Наименование	Кол-во (шт.)	Цена (руб.)	Стоимость (руб.)	Источник
1	Листы формата А3	4	5	20	Средства членов проектной группы
2	Фломастеры	2 упаковки	47	94	Средства членов проектной группы
3	Клей ПВА	5	20	100	Средства членов проектной группы, учащиеся школы
ИТОГО				214	

*О. Караваева, И. Потапова,
Т. Егорова, С. Бушмакина,
студенты факультета
социальных коммуникаций и филологии,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

РАЗВИВАЮЩИЙ КОВРИК

Актуальность работы по развитию мелкой моторики детей раннего возраста обусловлена возрастными психологическими и физиологическими особенностями детей: в раннем и младшем дошкольном возрасте интенсивно развиваются структуры и функции головного мозга ребёнка, что расширяет его возможности в познании окружающего мира. Всестороннее представление об окружающем предметном мире у человека не может сложиться без тактильно-двигательного восприятия, так как оно лежит в основе чувственного познания. Именно с помощью тактильно-двигательного восприятия складываются первые впечатления о форме, величине предметов, их расположении в пространстве. Чтобы научить малыша говорить, необходимо не только тренировать его артикуляционный аппарат, но и развивать мелкую моторику рук.

Уровень развития мелкой моторики – один из показателей интеллектуальной готовности к школе, именно в этой области дошкольники испытывают серьёзные трудности. Поэтому работу по развитию мелкой моторики нужно начинать задолго до поступления в школу, а именно с самого раннего возраста.

В настоящее время многих волнует вопрос: как в полной мере развить мелкую моторику рук ребёнка? Вариантов и способов очень много: от игрушек промышленного производства различного размера, цвета, формы до игрушек собственного изготовления. Каждый выбирает то, что его душе угодно, но бывает и такое, что, выбирая игрушку своему ребёнку в магазине, вы не находите нужной.

Мы предлагаем вашему вниманию развивающий коврик «Паровоз», сделанный своими руками.

Преимущества развивающего коврика, сделанного своими руками:

- В этом случае он будет соответствовать всем вашим пожеланиям, будет учитывать все интересы и потребности вашего ребёнка.

- Изготавливая коврик самостоятельно, вы сэкономите денежные средства. Большинство деталей для коврика, скорее всего, сошьёте из имеющихся у вас обрезков ткани, старых пуговиц и прочей фурнитуры. Но что-то, конечно, придётся купить, но такой развивающий коврик обойдётся вам дешевле, чем приобретённый в магазине.

- Сегодня в продаже имеются развивающие коврики для детей в возрасте от 1 до 10 месяцев. Розничная цена данного товара колеблется от 1 500 рублей и выше. Товары российского производства отсутствуют.

Развивающий коврик для детей – это комплексная развивающая игрушка, состоящая из различных игровых элементов.

Главное его предназначение – развитие мелкой моторики, сенсорики, координации и тактильных ощущений.

Цель проекта – создать развивающий коврик для развития мелкой моторики и познавательной сферы детей младшего дошкольного возраста.

Задачи проекта:

1. Разработка структуры и содержания развивающего коврика с учетом возрастных психологических особенностей детей.
2. Сбор необходимых материалов для создания развивающего коврика.
3. Создание развивающего коврика.
4. Разработка обучающих занятий с использованием развивающего коврика.

Целевая аудитория: педагоги-дефектологи, педагоги-воспитатели, студенты, родители.

Основное содержание проекта

Работа над данным проектом предполагает **четыре этапа:**

1. Технология создания развивающего коврика.
2. Дизайн-спецификация.
3. Банк идей для детского развивающего коврика.
4. Подбор материала и изготовление коврика.

Первый этап. Технология создания развивающего коврика

Второй этап. Дизайн-спецификация

Наименование изделия: детский развивающий коврик.

Конечный потребитель: дети дошкольного возраста.

Функциональное назначение: для занятий, игр.

Допустимый предел стоимости: 800 руб.

Человеческий фактор:

- способствует развитию познавательных процессов ребенка;
- развивает логическое мышление и мелкую моторику рук;
- привлекает уникальностью.

Материалы, инструменты и оборудование: ткань: х/б, флис, атлас, мебельная, бархатная; синтепон, нитки, пуговицы, металлические кнопки, лента-липучка, молния, атласная лента, фетр, иголки, булавки, ножницы, утюг.

Метод изготовления: пошив изделия, аппликация.

Внешний вид: коврик должен быть достаточно ярким, разнообразным в использовании.

Моральные ценности:

- технология изготовления не должна наносить вред окружающей среде;
- изделие должно быть безопасным для ребенка.

Результат проекта:

- качественно выполненный детский развивающий коврик;
- умение подбирать развивающие игры, учитывая возрастные особенности ребенка;
- развитие сенсорных и умственных способностей ребенка, развитие абстрактного мышления, развитие устной речи.

Третий этап. Банк идей для развивающего коврика

Разновидности развивающего коврика:

- «Огород»;
- «Цветочная поляна»;
- «Паровоз».

Мы остановили свой выбор на развивающем коврике «Паровоз», так как для детей дошкольного возраста эта тема будет являться новой, неизученной, что повысит интерес к занятиям. Также на данном коврике можно реализовать больше развивающих моментов.

Какой коврик необходим для детей дошкольного возраста?

Коврик для детей дошкольного возраста должен быть:

- Разбит на яркие разноцветные отделения (отделение – вагон), каждый вагон должен содержать познавательные элементы, играя с которыми, ребёнок будет обучаться новым навыкам (с помощью игры научить завязывать шнурки, застёгивать пуговицы, замки; различать цвета, узнавать цифры, фигуры). Все навыки ребёнок будет приобретать, играя на коврике.
- Кроме основного предназначения (использование на занятиях), дать возможность ребёнку самому придумать игру с данным ковриком, что способствует развитию мышления и воображения.
- Развивающий коврик должен быть компактным, чтобы не занимать много места.

Четвертый этап. Подбор материала для развивающего коврика

Учитывая экологические, гигиенические и технологические свойства тканей, мы считаем, что для основы коврика необходимо выбрать ткань хлопчато-бумажную, так как она натуральная, плотная и меньше вытягивается. Чтобы у коврика была форма, между основой и задней стороной мы положили синтепон, это делает коврик на ощупь более приятным и мягким.

Для вагонов мы подобрали ткань, различную по фактуре и цвету, это сделает паровоз весёлым и ярким. Для поддержания формы вагонов основой служит картон.

Для развития мелкой моторики рук на вагонах присутствуют различного рода застёжки: пуговицы, ленточки, шнурок, молния.

Календарный план проекта

Планирование

№	Этапы	Мероприятие	Сроки
1	Подготовительный	- Создание проектной группы. - Разработка концепции коврика	Февраль 2015 г.
2	Основной	- Подготовка макета. - Подбор материала. - Изготовление развивающего коврика	Февраль – март 2015 г.
3	Заключительный	- Написание теоретической части проекта. - Разработка развивающих занятий	Март 2015 г.

Ресурсы

Материальные ресурсы

Наименование	Количество	Стоимость за 1 шт. / 1 м, руб.	Итого, руб.
Ткань х/б белая	1 м	0	0
Ткань х/б голубая	1 м	0	0
Ткань мебельная	0,5 м	0	0
Ткань флис	0,5 м	0	0
Ткань атласная	0,25 м	0	0
Нитка «Ирис»	1 клубок	50	50
Фетр	1 лист	32	32
Лента атласная	1,5 м	4	6
Шнур	0,5 м	99	49,50
Молния	15 см	100	15
Кнопка металлическая	3 шт.	3	9
Лента-липучка	2,15 м	63	135,45
Люверсы	10 шт.	80	8
Нитки швейные разноцветные	9 штук	15	135
Пуговицы	169 шт.	0	0
Синтепон	1 м	45	45
Итого: 484 руб. 95 коп.			

Нематериальные ресурсы: время,
человеческий труд, информация

Риски

Наименование	Степень риска (в % соотношении)	Меры по предотвращению
Временные	70	Планирование работы
Недостаток материала	30	Использование старых ненужных вещей

Перспективы

1. Использование развивающего коврика на занятиях для детей дошкольного возраста.
2. Всестороннее развитие детей дошкольного возраста:
 - Развитие мелкой моторики.
 - Развитие познавательных психических процессов.
 - Знакомство с окружающим миром.
 - Расширение кругозора.
 - Развитие тактильных ощущений.
 - Формирование представлений о форме, цвете, размере.

Инструкция по использованию

В качестве образца по использованию развивающего коврика «Паровоз» служит конспект развивающего занятия. В дальнейшей работе педагог сам выбирает структуру занятий.

Результаты

1. Создание развивающего коврика «Паровоз».
2. Разработка развивающего занятия с использованием коврика.
3. Развивающий коврик, сделанный своими руками, обходится намного дешевле, чем коврик промышленного производства (в среднем в 3 раза). Промышленное производство – от 1 500 рублей и выше. Собственное изготовление – 484 рубля 95 копеек.

*М. Токмина, Д. Байкова,
студенты историко-лингвистического факультета,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

Я ЛЮБЛЮ ЧИТАТЬ

«Ум, как ручей, высыхает и старится, если ты выпустишь книгу из рук», – так писал русский и советский поэт В. Боков в своем стихотворении, посвященном книге. А что же делать, если ты совсем не брал в руки книг? Ведь книга – это важная составляющая человеческой жизни. Она является хранителем и средством передачи опыта множества поколений. В книге мы находим ответы на любые вопросы.

2015 год объявлен Годом литературы. В этом году мы отмечаем такие события, как 120 лет со дня рождения поэта С. А. Есенина, 110 лет со дня рождения М. А. Шолохова, 145 лет со дня рождения писателя И. А. Бунина и мн. др. Эти незаурядные люди оставили нам величайшее наследие. Но может ли современный россиянин с достоинством принять это наследие?

По данным исследования корреспондентов «Русской службы ВВС» (2014 г.), опубликованного на сайте <http://www.bbc.co.uk/russian/multimedia/2014>, россияне читают в среднем 4,55 книги за три месяца. Эта цифра по-прежнему не превышает уровень 20-летней давности: 5,14 книги в 1992 году.

Ситуация с детьми не сильно отличается. Это доказывают данные исследования, проведенного интернет-магазином «Лабиринт», опубликованные на сайте <http://pro-books.ru/news/3/12562>. В опросе приняли участие 738 специалистов образовательных учреждений и родители 3 856 школьников из 13 регионов Российской Федерации. По результатам опроса выяснилось, что школьники 11–14 лет читают 1–2 часа в неделю в 28,8 % случаев. 24,6 % учеников открывают книги на 3–4 часа. Больше чем 8 часов в неделю чтению уделяют внимание 11,6 % детей среднего школьного возраста. Из этого следует, что оставшиеся 35 % читают менее одного часа в неделю.

А когда же начинать читать, как не в детстве? Как привить любовь ребенку к художественным произведениям, если сейчас книгу заменяют современные технологии? А ведь книга участвует в формировании интересов человека и в социализации личности.

Таким образом, перед нами встает **проблема** отсутствия интереса к чтению художественной литературе у современных детей.

Чтобы привить интерес к чтению детям школьного возраста, было решено создать литературный кружок, на базе которого ученики знакомятся с различными художественными произведениями, не изучаемыми по школьной программе, учатся анализировать предложенные на занятиях небольшие рассказы, подводя итоги в игровой форме.

Цель – разработать систему занятий по изучению художественной литературы для привлечения учеников 5 класса МБОУ «Гимназия № 8» к чтению.

Задачи:

1. Ознакомиться с нормативно-правовыми документами МБОУ «Гимназия № 8».
2. Составить перспективный план занятий по ознакомлению учеников с художественной литературой.
3. Создать условия для активной, самостоятельной, творческой, игровой деятельности учеников пятого класса.
4. Реализовать перспективный план работы с учениками пятого класса.
5. Разработать новые методы работы с детьми по развитию коммуникативных способностей школьников и интереса к чтению.
6. Выявить эффективность проводимых занятий.

Целевая аудитория: проект предназначен для учеников пятого класса.

Образовательная площадка: проект реализован на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Гимназия № 8» г. Глазова.

Методы и механизмы реализации проекта

Для решения проблемы отсутствия у детей школьного возраста интереса к художественной литературе мы предложили администрации МБОУ «Гимназия № 8» проводить один раз в неделю занятия по ознакомлению школьников с художественной литературой. На занятиях используется творческий подход к изучению литературных произведений в форме игр, создания рисунков, обсуждений. По ФГОС для школ, продолжительность одного занятия составляет 40–45 минут, поэтому при составлении планов занятий учитывались данные временные рамки. На итоговом занятии проводится проверка знания сюжетов пройденных произведений, ученики выражают личное мнение о наиболее понравившемся рассказе.

В процессе реализации проекта предполагается использование следующих форм и методов работы:

1. Проведение кружка в нестандартной обстановке актового зала вместо учебного кабинета.
2. Обсуждение произошедших событий в жизни каждого члена кружка за неделю с целью создания дружеской атмосферы.
3. Поочередное чтение вслух художественных произведений, соответствующих плану занятий.
4. Обсуждение прочитанного, высказывание каждым членом кружка своего личного мнения.
5. Создание рисунков, просмотр мультфильмов на тему прочитанного произведения, чтение по ролям.
6. Подвижная игра, угощение детей конфетами для сплочения коллектива кружка.

Таблица

Этапы реализации

Этапы	Содержание деятельности	Сроки реализации	Ответственные
1	2	3	4
Подготовительный	- Изучение методической литературы; - выявление необходимости и актуальности проекта; - разработка методологической основы работы с детьми; - составление плана работы в школе	20–30 сентября 2014 года	Мария Токмина, Дарья Байкова

Окончание табл.

1	2	3	4
Информационно-организационный	- Сбор команды в количестве двух человек; - проведение ознакомительной встречи с администрацией и воспитанниками школы	1–24 октября 2014 года	Мария Токмина, Дарья Байкова
Основной	- Составление плана работы литературного кружка; - разработка конспектов занятий с детьми; - проведение занятий; - промежуточный мониторинг	С 25 октября 2014 года по май 2015 год	Мария Токмина, Дарья Байкова
Заключительный	- Подведение итогов проекта; - мониторинг освоения полученных знаний и навыков	Май 2015 года	Мария Токмина, Дарья Байкова
Перспективный	- Расширение целевой аудитории; - разработка новых методов в проведении кружка	2015–2016 гг.	Мария Токмина, Дарья Байкова

Ресурсное обеспечение

Кадровое обеспечение: инициативная группа в количестве 2 волонтеров-студентов.

Руководитель – Медведева Ирина Николаевна, классный руководитель 5 «А» класса, учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназии № 8».

Исполнители	Мария Токмина	Дарья Байкова
Обязанности по проекту		
Сбор рабочей группы	+	
Изучение методологической литературы	+	+
Разработка плана реализации проекта и перечня тем занятий	+	+
Написание плана занятий	+	+
Реализация проекта	+	+

Ожидаемые результаты

Качественные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомление детей-школьников с художественной литературой, не изучаемой по школьной программе. 2. Улучшение техники чтения школьников. 3. Развитие навыка анализа художественного произведения
Количественные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение цикла занятий, посвященных рассматриваемым темам. 2. Участие в кружке основной группы детей – 7 человек. 3. Увеличение количества изучаемых произведений до 10. 4. Расширение целевой аудитории до 10 детей

Смета проекта

№	Наименование	Кол-во/ед. измерения	Сумма, руб.	Собственные средства	Привлечённые средства
1	Листы формата А4	63 листа	94,5	94,5	
2	Конфеты	1,5 кг	243	243	
	ИТОГО:			337,5	

Риски

№	Возможные риски	Доля, в %	Меры предотвращения
1	Отсутствие специализированной методической литературы	2 5%	Использование литературы МБОУ «Гимназия № 8»
2	Отсутствие опыта работы с детьми школьного возраста	20 %	Проведение классных часов с учениками. Посещение открытых занятий в МБОУ «Гимназия № 8»
3	Пассивность части детей	20 %	Использование игровых приёмов на занятиях
4	Карантин (отсутствие детей по болезни)	20 %	Перенесение занятий на другое время
5	Отсутствие материального обеспечения	15 %	Использование собственных средств. Поиск спонсора

Перспективы реализации проекта

1. Разработать план занятий аналогичного типа для проведения кружка в школе и учреждениях дополнительного образования.
2. Привлечение к проведению занятий к сентябрю 2015 года двух студентов-волонтеров, к сентябрю 2016 года еще двух человек.
3. Расширение целевой аудитории до 15 человек.
4. Введение новых методов в проведение кружка (постановка мини-спектаклей по прочитанным произведениям, сочинение рассказов с последующей публикацией их в школьной/городской газете).

Отчет о реализации проекта

1. Проект «Я люблю читать» реализуется с ноября 2014 года. В течение этого времени регулярно посещали литературный кружок ученики 5 «А» класса в количестве 7 человек.
2. Основным результатом реализации проекта «Я люблю читать» является наличие разработанной и воплощенной в жизнь системы занятий по изучению художественной литературы, не изучаемой по школьной программе.

В ходе реализации проекта уже прочитаны следующие произведения:

- В. Драгунский «Что любит Мишка»;
- В. Драгунский «Что я люблю»;
- В. Драгунский «Что я не люблю»;
- Н. Устинович «Лебединая дружба»;
- К. Паустовский «Бакенщик»;
- Н. Устинович «Друзья»;
- Э. Сетон-Томпсон «Чинк».

3. Был проведен промежуточный опрос членов литературного кружка, результаты которого показали, что всем детям нравится изучать новые произведения, обсуждать их. Большинство ребят, а именно пятеро из шестерых, хотят заниматься в литературном кружке и в следующем учебном году. Кроме того, учитель литературы 5 «А» класса И. Н. Медведева оставила отзыв о работе литературного кружка, в котором

говорит, что благодаря кружку дети становятся настоящими читателями.

4. Значительным результатом для нас стало то, что благодаря чтению вслух дети развивают свою речь, учатся грамотно читать.

5. На наш взгляд, проект создания литературного кружка посредством изучения художественной литературы имеет далеко идущие перспективы. В дальнейшем можно проводить занятия аналогичного типа для школьников других классов. Разработанный проект можно внедрить в работу учреждений дополнительного образования.

6. Открытия и достижения начались для нас ещё на этапе подготовки к реализации проекта, так как необходимо было изучить большой объем информации, который нам до этого времени был малоизвестен. Во время реализации проекта мы приобрели очень важный для будущих педагогов опыт общения с детьми и организации детского коллектива. Также для нас была полезна методическая работа, которая требовалась как при составлении полноценного плана кружковой работы, так и при проведении занятий. Любознательность, готовность детей изучать художественную литературу. Школьники, спрашивающие о том, придем ли мы к ним еще раз, что будем делать на следующем занятии, школьники, которые с увлечением обсуждали с нами прочитанные произведения и новую информацию, являются главным нашим достижением.

7. Совместная работа с детьми оставила самые яркие впечатления и теплые воспоминания. С первого занятия они удивляли своим энтузиазмом. Самые положительные эмоции остались после первого занятия и первого прочитанного произведения.

8. Также дети порадовали нас во время проверки остаточных знаний. Одной из самых острых проблем являлось отсутствие опыта работы с детьми школьного возраста, так как все участники инициативной группы обучаются на первом курсе и не имели практики проведения такого рода занятий. Но проблема была решена, благодаря советам классного руководителя и методической литературе.

Е. Малинина,
*студентка факультета педагогического
и художественного образования,
научные руководители –*
Ю. Г. Максимов,
*канд. пед. наук, доцент,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,*
Г. Р. Поздеева,
*заместитель директора,
МБОУ «Гимназия № 14»,
г. Глазов*

ЛЕТНИЙ ЛАГЕРЬ С ИНОСТРАНЦАМИ

Актуальность проекта

В настоящее время государство уделяет большое внимание сохранению не только физического, но и социально-нравственного здоровья подрастающего поколения. Сегодня особенно важно найти способы активизации внутренних ресурсов подростков, развить у них лидерские качества и чувство ответственности за свою собственную жизнь и жизнь своего поколения. Именно этому способствуют летние оздоровительные лагеря в разных странах. Цель их создания в том, чтобы дети могли увидеть своими глазами, как живет не только их народ, но и другие народы. Безусловно, существует огромное множество ресурсов, в которых это все описывается, но в юности информация усваивается лучше, когда человек может увидеть все собственными глазами, а также поучаствовать в данном процессе. В лагере дети не только отдыхают и веселятся, но и учатся, но совсем не так, как в стандартных школах. Ребенок с помощью игр получает новую информацию, практикует знание иностранного языка. Таким образом, сам того не замечая, развивается каждый день. Именно в этом ему помогает программа летнего лагеря. Взаимодействие с иностранцами – это лучший способ получить языковой опыт. Программа организации AIESEC помогает нам в организации летней лагерной смены с иностранцами.

В работе лагеря используются следующие формы: социально-психологические тренинговые занятия, творческие мастер-классы и конкурсы, профилактические групповые занятия, спортивные игры на свежем воздухе, посещение бассейна, релакс-упражнения, ведение каждым участником лагерного дневника целей и впечатлений. Специфика работы лагеря подразумевает также организацию множества мероприятий на острые социальные темы с участием иностранных волонтеров.

Цель проекта – практика иностранного языка в живом общении у подрастающего поколения в июне 2014 года.

Задачи:

1. Развивать лидерские качества.
2. Формировать умение работать в команде.
3. Формировать навыки партнерского общения с разными людьми и умение учитывать интересы других при совместной деятельности.
4. Активизировать и развивать творческий потенциал детей.
5. Обучить различным видам групповых занятий.
6. Информировать о видах и причинах возникновения зависимостей, о способах сохранения физического и психологического здоровья.
7. Обеспечить активистам насыщенный и развивающий досуг.

Целевая аудитория:

- дети от 8 до 17 лет.

Этапы проекта:

1. Подготовительный этап.

2. Проводится **набор желающих** для участия в работе лагеря, формируется группа, проводится **предварительное анкетирование**.

3. Основной этап.

Проведение мероприятий согласно лагерной программе.

Программа лагеря. Программа лагеря рассчитана на пять дней. Каждый день посвящен единой тематике и имеет свое цветное сопровождение.

Каждый день состоит из тренингового занятия, творческого занятия (теория и практика), профилактического занятия и спортивных игр или посещения бассейна.

Большое внимание уделяется психологическим аспектам взаимодействия в команде, комфортному климату внутри лагеря. Программа довольно насыщена, поэтому важно отслеживать, как чувствуют себя дети эмоционально, вовремя вносить коррективы, учить, как снимать напряжение, обучать приемам саморегуляции.

Каждый день начинается с обмена настроениями, намерениями и позитивного настроения на день. Заканчивается день «огоньком». Перед ним есть время «икс», которое подразумевает время, что можно собраться с мыслями, заглянуть в себя, почувствовать, что дал прошедший день каждому участнику, если есть необходимость, записать это в дневник. На «огоньке» в доверительной обстановке каждый высказывается о впечатлениях за прошедший день, своих открытиях и достижениях.

Для выполнения творческих заданий дети распределяются на три группы, в каждой из которых есть лидер для оказания поддержки и помощи менее опытным волонтерам и активистам.

В командах они выполняют творческие задания. Каждый день состав команд меняется (волонтеры учатся взаимодействовать с разными людьми, с разными лидерами). Творческий процесс происходит каждый день в разной обстановке (в разных помещениях), с разным настроением.

4. Итоговый этап:

Итоговое анкетирование участников лагеря. Оформление фоторепортажа о работе лагеря, оформление видеоматериалов о лагере. Подведение итогов организаторами лагеря, выявление сильных и слабых сторон проекта, корректировка перспектив проекта.

Предполагаемые результаты. Сформированная команда единомышленников, ответственных, успешных и уверенных в себе, активных и творческих, подготовленных для социально значимой деятельности. Для дальнейшего использования – материалы для гимна волонтерского отряда школы, плакаты и идеи для проведения акций.

Способ оценки – итоговое анкетирование, видеоматериалы, фоторепортаж.

Перспективы проекта. Удачное воплощение проекта может стать началом традиционной подготовки активистов и волонтеров к общественной деятельности таким и подобным образом.

Методы:

1. Анализ литературы по проблеме.
2. Анкетирование по выявлению знаний культур.
3. Тестирование.

В 2014 году наш проект проводился в июне. Лагерь длился 4 недели на базе «Гимназии № 14» г. Глазова УР. Работало 2 отряда по 25 человек. В первый отряд попали дети 5–6 класса, во второй – 7–8 класса. Для участников нет каких-либо ограничений, даже если ребенок плохо знает английский язык. Лагерь поможет ему решить эту проблему, ведь там будет большое количество языковой практики. И возможно даже, что после лагеря у ребенка откроется желание изучать язык больше. Иностранцы едут в Россию и к нам в лагерь бесплатно. Проживают волонтеры в глазовских семьях. К нам приезжали волонтеры из Ганы, Гватемалы, Индии, Китая, Бразилии и Испании. Мне посчастливилось побывать не просто участником данного проекта, а его организатором.

Формы работы:

1. Знакомство в форме игр.
2. Самопрезентация волонтеров.
3. Игры на познание друг друга.
4. Знакомство с другими народами и их культурами.
5. Практика иностранного языка.
6. Игры народов мира.
7. Увлекательные практические занятия (профорентация, публичные выступления и дебаты, имиджеология, лидерство, живопись, студия творчества, робототехника).
8. Занятие на выбор в киноакадемии или театральной студии.
9. Динамичные и разнообразные спортивные игры (теннис, футбол, волейбол, баскетбол).
10. Посещение музеев и обзорных экскурсий по городу и району.
11. Вечерняя развлекательная программа.
12. Проведение музыкальных конкурсов для выявления творческих способностей.
13. Интеллектуальные игры.

Летнюю программу закрывает большое представление, на котором всем участникам предоставляется возможность проде-

монстрировать свои таланты и провести презентации проектов, подготовленных в ходе обучения в летнем лагере.

Организация смены

1-я неделя

Знакомство с лагерем, волонтерами, городом и друг с другом. Проведение игр для совместной деятельности, в процессе которой дети смогут узнать лучше друг друга. Экскурсии для знакомства с городом и его великой историей.

2-я неделя

Проведение спортивных соревнований и музыкальных мероприятий. Проведение утренних занятий иностранного языка с волонтерами-иностранцами. Интеллектуальные игры с участием различных культур.

3-я неделя

Выезд на природу, за пределы города для досуговой деятельности. Проведение различных игр (гольф, пейнтбол, катание на велосипедах и др.). Прогулки по городу с целью узнать город лучше.

4-я неделя

Игры на развитие работы в команде. Подведение итогов в различных сферах: интеллектуальных играх, спортивных соревнованиях и музыкальных мероприятиях. «Огонёк», прощальная беседа.

В нашем лагере есть 3 главных правила:

- Говорить исключительно на английском языке.
- Быть активным.
- Не отсиживаться в стороне.

Конечный результат:

- Развитие лидерских качеств.
- Умение работать в команде.
- Развитие трудолюбия.
- Расширение кругозора.
- Знакомство с культурой народов мира, в том числе находящихся на грани исчезновения.
- Практика и бесценный опыт живого общения с носителями иностранного языка.

*А. Квакин, В. Петухова, К. Гладков,
студенты факультета педагогического
и художественного образования,
Н. Русских,
студентка историко-лингвистического факультета,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

«ПРОФNEWS». СЕГОДНЯ И НАВСЕГДА

Проблема проекта

В настоящее время освещение всех мероприятий института ведётся путем размещения текстовой информации в социальных группах института и в печатной продукции. Слишком мало уделено внимания освещению мероприятий в цифровом видеоформате. Подобная работа велась примерно 15 лет назад, однако занимались тогда в основном снятием видеоархивов для института об устройстве корпусов, аудиторий, общежитий. Но, к сожалению, и эта традиция не сохранилась до наших дней. Мы считаем, что такая работа обязательно должна возродиться и продолжаться, так как мы живем в информационном веке, в котором главное значение и ценность начинают приобретать информация и знание.

В нашем институте ежедневно проходят различные мероприятия, конкурсы и акции. К сожалению, не каждый студент может все посетить. Поэтому появляется так называемый информационный голод. Наша задача – постоянно держать студентов в курсе всех событий института и вызвать интерес к посещению каждого мероприятия.

Многие студенты ГГПИ получают информацию из социальных групп, в которых информация предлагается в текстовом варианте. В свое время дополнительную информационную функцию взяла на себя творческая группа «ПиХО.FM», которая начала готовить видеорепортажи с мероприятий факультета и института. Проект получил развитие, перешел под крыло профкома студентов и аспирантов ГГПИ и уже полгода работает под именем «ПрофNews».

Главная цель «ПрофNew» – решить проблему нехватки информации среди студентов. За это время было выпущено более 15 видеосюжетов, которые пользуются популярностью среди студентов, так как среднее количество просмотров репортажей составляет 320. На сегодняшний день в группе «ПрофNews» работает 4 человека (3 человека с факультета ПиХО, 1 человек – с ИЛФ). Мы занимаемся освещением различных мероприятий, проходящих в институте. Для этого создали свой канал в видеохостинге YouTube, на который загружаем наши репортажи. В среднем количество просмотров достигает до 400. Причем этот сайт просматривают не только студенты нашего вуза, жители города Глазова, но и других городов. Поэтому с помощью наших выпусков решается профориентационная задача.

Для оценки эффективности информационной работы в институте мы провели опрос среди студентов и преподавателей, который показал, что в институте сегодня существует проблема нехватки качественного освещения событий. Для ее решения мы предлагаем возможности «ПрофNews». Стоит, однако, отметить, что на сегодняшний день мы являемся единственными в институте, кто занимается освещением событий в видеоформате, поэтому нам не у кого учиться и набираться опыта, чтобы делать более качественные репортажи.

Таким образом, **проблемой нашего** проекта стала нехватка качественного освещения событий, происходящих в институте.

Актуальность и новизна:

Для нашего института данный проект является актуальным, поскольку созданием видеостудии или телевидения в институте до нас никто не занимался.

Цель:

Организовать в течение 2015/16 уч. г. работу студенческой видеостудии для освещения событий.

Задачи:

1. Расширить творческую авторскую группу.
2. Обучить творческую группу.
3. Оборудовать студенческую комнату, помещение для работы.
4. Закупить техническое оборудование.
5. Выпустить информационные сюжеты.
6. Мониторинг эффективности.

Целевая аудитория:

Студенты, выпускники, преподаватели и сотрудники института.

Календарный план

№	Этап	Мероприятие	Сроки	Отв.
1	Подготовительный (Информационный)	- Создание рабочей группы; - составление буклетов; - поиск помещения для работы; - подготовка к съемкам	Апрель – май 2015 г.	Н. Русских, А. Квакин, В. Петухова, К. Гладков
2	Основной	- Закупка аппаратуры; - обучение рабочей группы; - оборудование помещения; - выпуск сюжетов	Май – сентябрь 2015 г.	Н. Русских, А. Квакин, В. Петухова, К. Гладков
3	Заключительный	- Анализ эффективности проекта; - определение путей дальнейшего развития	Апрель 2016г.	Н. Русских, А. Квакин, В. Петухова, К. Гладков

Смета расходов

	Наименование товара	Цена (руб.)
1	Фотоаппарат зеркальный NIKON DSLR D5100 Kit 18	21 999
2	Карта памяти SD, SanDisk SDHC Ultra, 32ГБ	890
3	Штатив WT-3540 шт. Fancier 60/157,5 см	1 270
4	Сумка для фото/видеокамеры Riva 7228 SLR Case black/grey	1 620
5	Стереомикрофон Nikon ME-1	5 900
	ИТОГО:	31 679

Этапы решения проблемы:

1. *Расширение творческой авторской группы.* Приглашаем всех студентов, желающих сделать выпуски разнообразнее, интереснее, проявить свои творческие способности. Информировать студентов о наборе в группу. Провести отбор среди желающих по направлениям (ведущие, оператор, сценарист, монтажер). Сформировать из них рабочие группы.

2. *Обучение творческой группы.* Мы понимаем, что без профессионального обучения мы будем стоять на месте. Нам не у кого перенять опыт, так как до нас никто не занимался подобным. И для решения этой задачи нам необходимо найти информацию о проведении обучающих курсов, мастер-классов в Удмуртии по снятию и монтированию репортажей и видеосюжетов. Отправить одну творческую группу на обучение. После обучения провести мастер-класс с остальными членами рабочих групп отдельно по каждому направлению.

3. *Оборудовать студенческую комнату, помещение для работы.* Необходимо найти помещение, удобное для размещения аппаратуры, для съема и монтажа выпусков «ПрофNews». Снабдить помещение компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет, баннером, на фоне которого будут сниматься выпуски. Оборудовать рабочее место: стол, стулья, сетевые фильтры.

4. *Закупка следующего технического оборудования:*

- Фотоаппарат зеркальный NIKON DSLR D5100 Kit 18.
- Карта памяти SD, SanDisk SDHC Ultra, 32 Гб.
- Штатив WT-3540 шт. Fancier 60/157,5 см.
- Сумка для фото/видеокамеры Riva 7228 SLR Case black/grey.
- Стереомикрофон Nikon ME-1.

5. *Выпуск информационных сюжетов.* Все это позволит нам улучшить качество выпускаемых нами информационных сюжетов. В соответствии с графиком мероприятий института составить сценарии по каждому мероприятию. Распределить творческие группы по различным мероприятиям, назначить ответственных.

6. *Мониторинг эффективности.* Проверить результативность мы предполагаем в апреле 2016 года, к следующему конкурсу проектов. В результате проведенных

мероприятий мы сможем провести анализ эффективности действий по реализации проекта. Проанализировать результаты каждой из задач. Были ли решены все поставленные задачи, достигнута ли поставленная перед нами в начале проекта цель?

Риски	%	Решение
Не получится расширить творческую авторскую группу.	40	Искать новые методы для привлечения студентов: выпускать агитационный материал (брошюры, статьи в журналах и газетах, агитационное видео), сотрудничество со СМИ института (газета, радио)
Не выделяют средства для закупки технического оборудования, а также для прохождения специальных обучающих курсов	30	Продолжаем снимать репортажи с помощью имеющейся аппаратуры и заниматься самообучением при помощи Интернета и специальных книг
Не удастся найти помещение для работы	30	Проводить собрания группы «ПрофNews» в свободных аудиториях, комнатах общежитий и т. д.

Ожидаемые результаты:

Мы предполагаем, что в случае реализации нашего проекта будут достигнуты следующие результаты:

1. Количественные результаты:

а) в течение следующего 2015/16 уч. г. мы планируем снять не менее 50 видеороликов, которые увидят не менее 500 человек.

б) Создать параллельно нашей ещё одну постоянно действующую творческую группу, состоящую из 4 человек, которые пройдут специальное обучение.

2. Качественные результаты:

а) Создавая новую группу, мы, таким образом, передаем полученный опыт и знания новому поколению.

б) Привлечение абитуриентов в вуз. Результаты работы станут визитной карточкой института. Наши выпуски могут увидеть настоящие и будущие абитуриенты ГППИ, которые, возможно, продолжат наше дело.

Перспективы:

1. Создание оснащенной специальным техническим оборудованием студии.
2. Выход на городской уровень с последующим сотрудничеством с глазовскими СМИ.
3. Открытие при ЦДиТ школы-студии для обучения и подготовки съемочных групп.
4. Кроме информационных выпусков, добавление новых рубрик, таким образом, расширение объема и охвата наших информационных выпусков.

*А. Коробейникова, А. Феофилактова,
Н. Бабинцева, А. Белослудцева, Е. Попова,
студенты историко-лингвистического факультета,
О. Дьяконова, Н. Гребенкина,
студенты факультета социальных
коммуникаций и филологии,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

«FREЕТЕКА»

Учитесь и читайте. Читайте книги серьезные.
Жизнь делает остальное.
Ф. М. Достоевский

Постановка проблемы

Книги – кладезь знаний и жизненного опыта, источник вдохновения, пространство, в которое погружаешься с головой и откуда не хочется возвращаться обратно. Впервые мы знакомимся с ними в детстве, когда бабушки нам на ночь читают сказки. Мы еще не умеем читать самостоятельно, но нам так хочется окунуться в этот удивительный мир. Мы глотаем каждое услышанное слово с невероятной жадностью, словно нам не хватает воздуха. Научившись читать, мы бежим в библиотеку, выбираем книги различных жанров и разной тематики, а потом поглощаем одну за другой, теряя счет времени. Мы гордились тем, что являемся постоянными посетителями библиотек, не потому что превосходство над другими было нашей целью, а

потому что мы не могли прожить и дня без книг... Однако так было до недавнего времени. Мы живем в век информации. Сейчас для нас важно быстрое получение нужной информации. Сейчас достаточно зайти на Google, в строке поиска написать необходимый запрос, и вся информация как на ладони. Таким же образом мы читаем книги. Мы перестали ходить в библиотеки. Нас больше не интересует духовное просвещение. Читающие люди – это вымирающий вид! Вероятно, его нужно занести в красную книгу. Опять книгу. Но будет ли кто-то ее читать?

Исходя из актуальности поставленной проблемы наша проектная группа предлагает организовать переносные мини-библиотеки («FREEтеки»), то есть специальным образом оформленные/организованные мини-коллекции книг актуальной художественной литературы, где любой желающий может взять любую понравившуюся книгу, прочитать, оставить себе или вернуть обратно, принести взамен свою, чтобы дать шанс другому познакомиться с творчеством того или иного автора. Преимущество идеи данного проекта: мобильность, доступность, актуальность литературы, отсутствие заполнения всяческих формуляров и бесплатное пользование понравившейся литературой.

Актуальность и новизна

Ни для кого не секрет, что наша страна была самой читающей нацией в мире. Сейчас, к сожалению, мы не только не можем похвастаться лидирующими позициями, но и процент людей, посвящающих свое время книге, неумолимо падает, взамен поколению СССР идёт молодежь, ценности которой совсем иные. Причинами тому множество факторов: засилье Интернета, дороговизна книг, бешеный ритм жизни. А ведь книга – кладёшь умных мыслей, она учит нас находить ответы на вопросы, которые задает нам жизнь. Президент России В. В. Путин ещё в 2013 году на литературном собрании отметил: «Наша задача – привлечь особое внимание общества к отечественной литературе, сделать русскую литературу, русский язык мощным фактором идейного влияния России в мире». 2015 год был объявлен Годом литературы. В этот год особенно остро встаёт проблема читаемости в стране. Проект «FREEтека» направлен на создание условий для доступного пользования книгами, популяризацию чтения среди студенческой молодёжи,

сохранения культа книги и формирования позитивного имиджа читающей молодежи. Конечно, в нашем институте есть замечательная библиотека, которая готова предоставить книги на любой вкус. Но заинтересованный человек из нашей коллекции может взять книгу себе, а вместо этого принести свою, которая, в свою очередь, может привлечь внимание другого. На наш взгляд, чтение всегда должно оставаться популярным времяпрепровождением, так как саморазвитие невозможно без чтения, а без саморазвития невозможна жизнь.

Цели проекта – создание переносных мини-библиотек с актуальной художественной литературой на базе ГГПИ для популяризации чтения среди студенческой молодежи г. Глазова, сохранения культа книги и формирования позитивного имиджа читающей молодежи.

Задачи проекта:

- Мониторинг (опрос).
- Организация сбора книг для создания первичной переносной библиотеки среди студентов и преподавателей на базе ГГПИ, налаживание сотрудничества с библиотеками ГГПИ посредством индивидуальных встреч, рекламы в социальных сетях, объявлений.
- Привлечение целевой аудитории к содержанию и формату проекта посредством проведения акций (реклама в социальных сетях, объявления, организация фотоконкурса «Я и моя любимая книга», съемка социальной рекламы «Книга другу»).
- Создание необходимых условий для реализации проекта, (работа со спонсорами, обеспечение необходимыми ресурсами, разработка первичной программы проекта).
- Изготовление переносных мини-библиотек в сотрудничестве с Handmadeclub и непосредственное начало работы переносных библиотек.
- Выпуск сувенирной продукции (календари, ручки, блокноты) для дополнительной рекламы проекта и поощрения победителей конкурсов и активистов акции.
- Контроль за деятельностью переносных библиотек.

Целевая аудитория: данный проект предназначен для студентов и преподавателей ГГПИ, а также школьников и жителей г. Глазова, занятых на базе ГГПИ.

Команда проекта:

- Коробейникова Алиса;
- Дьяконова Ольга;
- Белослудцева Алена;
- Бабинцева Наталья;
- Гребенкина Надежда;
- Попова Елена;
- Феофилактова Анастасия.

Основное содержание деятельности

Мы хотели бы заинтересовать и привлечь как можно больше молодёжи к популяризации чтения и культа книги именно как бумажного издания.

Методы реализации:

- Социологический опрос.
- Использование книг бывших в употреблении для начальной работы переносных мини-библиотек.
- Организация социальных акций и конкурсов для привлечения к проблеме неактуальности чтения среди молодежи.

Таблица

Календарный план реализации проекта

Этапы	Содержание деятельности	Сроки	Результат	Отв.
1	2	3	4	5
Начальный	- Мониторинг – проведение анкетирования. - Привлечение заинтересованных студентов для создания рабочей группы проекта	Декабрь 2014 – январь 2015 г.	- Анализ результатов; - выявление проблемы; - команда из 5 человек для начала работы проектной группы	
	Организация индивидуальных встреч, создание рекламы в социальных сетях и	Октябрь 2014 – март 2015 г.	- Наличие рекламы проекта, объявлений в социальных	

Продолжение табл.

1	2	3	4	5
	<p>объявлений для начала сбора книг для создания первичной переносной библиотеки</p>		<p>сетях и пр.; - определено место хранения и сортировки собранных книг; - установлена договоренность с библиотеками и конкретными людьми по сбору книг; - собрана первичная коллекция актуальной художественной литературы</p>	
<p>Основной</p>	<p>- Привлечение целевой аудитории к проблематике проекта посредством рекламы, проведения акций и конкурсов. - Работа по созданию необходимых условий для реализации проекта</p>	<p>Март 2015 г.</p>	<p>- Реклама в социальных сетях; - организация фотоконкурса «Я и моя любимая книга»; съемка социальной рекламы «Книга другу»; - активное включение желающих в деятельность проектной группы; - наличие первичного денежного</p>	

Продолжение табл.

1	2	3	4	5
			фонда для начала работы проекта; - разработана первичная программа проекта	
	Изготовление переносных мини-библиотек и непосредственное начало работы	Февраль – март 2015 г.	- Изготовлено как минимум 2 переносные мини-библиотеки с актуальной художественной литературой для 1 и 3 корпусов ГГПИ; - начали работу как минимум 2 переносные мини-библиотеки в 1 и 3 корпусе ГГПИ	
Заключительный	Выпуск сувенирной продукции	Март 2015 г.	- Выпущена сувенирная продукция (календари, ручки, блокноты); - награждены победители и активные участники акции	
	Контроль сохранности и слаженной работы переносных библиотек	Март – май 2015 г.	- Наличие прикрепленных студентов за контролем работы	

Окончание табл.

1	2	3	4	5
			библиотек; - осуществляется четкий контроль работы и сохранности переносных мини-библиотек	

Оценка предполагаемых и фактических результатов

Качественные:

- создание переносных мини-библиотек;
- создание условий для активного пользования фондом переносных мини-библиотек;
- создание книги отзывов и предложений.

Количественные:

- привлечена заинтересованная аудитория;
- собрано как минимум 40 книг актуальной литературы для начала работы библиотек;
- созданы и открыты как минимум 2 переносные мини-библиотеки;
- около 30 % студентов ГГПИ воспользовались фондами бесплатных мини-библиотек.

Перспективы реализации:

- дальнейшее создание бесплатных переносных мини-библиотек на каждом этаже всех корпусов ГГПИ, кафедрах и общежитиях № 1, 2, 4;
- сотрудничество с библиотечными фондами г. Глазова для дальнейшего сбора книг;
- создание общества любителей книги для проведения акций, направленных на расширение круга читающей молодежи (акция «По книге со студента», «Книгомарафон», литературные вечера совместно с поэтическим клубом «Грани творчества»);
- расширение целевой аудитории проекта посредством создания бесплатных библиотек в общественных местах на территории города (скворечники с книгами возле арт-кафе «Бульвар», на площади Свободы).

Риски проекта

Возможные риски	Процент	Меры предотвращения
Низкая заинтересованность целевой аудитории	40 %	Реклама деятельности проектной группы посредством СМИ, социальных сетей, объявлений, привлечение кураторов и тьюторов академических групп, проведение кураторских часов
Проблема создания первичного фонда библиотеки	25 %	- Использование книг из личных библиотек группы проекта; - привлечение кураторов и тьюторов академических групп для помощи в организации рекламы среди академических групп по сбору литературы; - налаживание договоренности с преподавательским составом института, библиотеками ГППИ и г. Глазова
Низкая актуальность собранной литературы (непопулярные среди молодёжи книги)	25%	- Использование книг из личных библиотек группы проекта; - налаживание договоренности с преподавательским составом института, библиотеками ГППИ и г. Глазова
Проблема финансирования	10 %	Самофинансирование, привлечение финансовых партнёров (спонсоров)

Финансовое обеспечение

Наименование	Кол-во, шт.	Цена	Сумма
Салфетки	2 шт.	7 руб.	14 руб.
Клей	3 шт.	74 руб.	222 руб.
Шары гелиевые	6 шт.	43 руб.	258 руб.
Блокнот (сувенирная продукция)	8 шт.	21 руб.	168 руб.
Календарь (сувенирная продукция)	8 шт.	12 руб.	96 руб.
Листы для декора	2 шт.	7 руб.	14 руб.
Таблички	1 уп.	260 руб.	260 руб.
Цветная печать	5 л.	15 руб.	75 руб.
ИТОГО:	1 107 руб.		

Е. Шмыкова, О. Зорина, С. Широкова,
*студенты факультета социальных
коммуникаций и филологии,
научный руководитель – А. В. Бельтюкова,*
*психолог Управления по воспитательной
и социальной работе,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

«Я ПОМНЮ! Я ГОРЖУСЬ!»

Актуальность проекта

Героико-патриотическое воспитание личности гражданина современной России – неизменная функция государства. Патриотизм – как явление социальной действительности – не существует вне субъекта и вне объекта. Субъектом патриотизма выступают все социальные образования: личность, социальная группа, слой, класс, нация и другие общности. Объектом патриотизма является Отечество как совокупность элементов природной и социальной среды данного общества, образующих, в силу неповторимости и своеобразия географических, исторических, духовных, культурных, социально-экономических, политических и иных сфер, условия для единения граждан,

социальных групп и т. д., составляющих структуру этого общества. Являясь субъектом патриотического сознания и патриотического действия, человек имеет полное право пользоваться благами созданной им социальной ценности – патриотизма.

В основе патриотизма лежит социально обусловленное отношение «личность – социальная группа / общество – Родина», подразумевающее нравственно-эмоциональную связь названных субъектов с комплексом географических, этнических, исторических, культурных, религиозных, эстетических и др. представлений, входящих в понятие «Родина».

Яростная и всеобъемлющая любовь к своей Родине – особая отличительная черта русского народа. Доказательством этого служит героический подвиг советских солдат в годы Великой Отечественной войны. 1 418 военных дней кровью и потом вписаны в книгу летоисчисления нашей Родины. На сегодняшний день негодование среди россиян вызывают попытки некоторых представителей европейских стран переписать историю, уменьшить роль СССР в победе над фашистской Германией. Президент Российской Федерации В. В. Путин четко выразил своё отношение к подобным выпадам иностранных политиков, сказав, что «перелицовка истории преступна перед памятью миллионов, отдавших за победу свои жизни, и преступна перед будущими поколениями, которые должны знать истинных героев Второй мировой войны, отличать правду от наглой и циничной лжи». Однако нельзя отрицать, что существует опасность забвения этого героического подвига под воздействием западной пропаганды.

Отсюда мы видим следующую **проблему**: существует угроза того, что под влиянием антипропаганды подрастающее поколение будет меньше уделять вкладу советских солдат в победу над фашизмом.

Идея: провести конкурс социальных видеороликов, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне с последующим определением победителя и трансляцией видеороликов в социальной сети «ВКонтакте».

Цель проекта – провести конкурс социальных видеороликов «Я помню! Я горжусь!», направленных на

актуализацию патриотических чувств среди студенческой молодежи ГГПИ в период с 11 по 17 марта 2015 г.

Задачи:

1. Актуализировать сущность проблемы формирования патриотизма.
2. Разработать и реализовать конкурс «Я помню! Я горжусь!».
3. Провести опрос с целью выявления победителя в конкурсе.
4. Транслировать видеоролики участников в социальной сети «ВКонтакте».

Целевая аудитория – студенты ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко» (ГГПИ).

Содержание проекта

Проект представляет собой конкурс социальных видеороликов, направленных на актуализацию патриотических чувств студентов ГГПИ. В основе разработанной акции лежат принципы патриотизма и любви к своей Родине.

При разработке проекта использовались следующие **формы** и **методы**: анализ, опрос.

Таблица

План проекта

№	Этап	Мероприятие	Сроки	Результат	Отв.
1	2	3	4	5	6
1	Подготовительный	1) Формирование рабочей группы; 2) разработка идеи проекта	4.03.2015 г.	Сформирована рабочая группа, разработана идея проекта	А. В. Бельтюкова, Е. Шмыкова, О. Зорина, С. Широкова
2	Информационный	Информирование студентов ГГПИ о предстоящем конкурсе	10.03.2015 11.03.2015 г.	Объявления о проведении конкурса	Е. Шмыкова

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
3	Основной	Проведение конкурса «Я помню! Я горжусь!»	12.03.15–18.03.15 г.	Студенты ГГПИ разрабатывают и снимают видеоролики, отсылают их организаторам конкурса. Организаторы выкладывают все ролики в группу «Волонтеры ГГПИ», устраивают голосование на лучший ролик	Е. Шмыкова, О. Зорина
4	Аналитический	1. Подведение итогов конкурса, награждение победителя. 2. Подготовка презентации проекта	20.03.2015 г.	Подведение итогов голосования, награждение победителя. Презентация проекта	О. Зорина, С. Широкова, Е. Шмыкова

Сроки реализации проекта

Реализация проекта планируется в течение 04.03.2015 – 20.03.2015 г.

Ресурсное обеспечение проекта:

1. Материальные: финансовые расходы (распечатка объявлений, покупка бумаги, покупка приза победителю).
2. Нематериальные: люди, информация, время.

Бюджет проекта

№	Наименование	Кол-во (шт.)	Цена за 1 шт.	Общ. стоимость (руб.)
1	Печать объявлений	4	10	40
2	Торт «Лагуна»	1	240	240
3	Печать дипломов за участие	3	20	60
			Итого:	340 руб.

Возможные риски

№	Риск	Процентное соотношение	Меры
1	Низкая активность студентов	70 %	1. Продумать меры дополнительного стимулирования. 2. Продлить сроки конкурса
2	Сложности с организацией онлайн голосования	20 %	1. Создать большее количество репостов с целью информирования и привлечения большего количества людей. 2. Перенести голосование в другую социальную сеть
3	Сложности с изысканием денежных средств, необходимых для реализации проекта	10 %	1. Найти спонсоров проекта

Ожидаемые результаты:

1. Актуализирована сущность проблемы формирования патриотизма.
2. Разработан и реализован конкурс «Я помню! Я горжусь!».

3. Выявлен победитель конкурса.

4. Ролики участников транслируются в социальной сети «ВКонтакте».

Перспективы проекта:

- освоение новых площадок и территорий: возможность выхода на городской уровень, проведение межвузовского конкурса;

- использование новых методов работы (социальная реклама, коллажирование, создание листовок и т. д.);

- акцию можно сделать ежегодной.

Критерии эффективности

Количественные показатели:

- увеличение количества студентов, заинтересованных проблемой развития патриотизма;

- увеличение числа мероприятий, направленных на воспитание патриотических чувств в студенческой среде.

Качественные показатели:

- повышение социальной активности молодых людей, волонтеров акции.

*Д. Максимова, О. Дьяконова, Е. Шишкина,
А. Шатунова, И. Кийков, Е. Баяндина,
студенты факультета социальных
коммуникаций и филологии,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

С ПОЭЗИЕЙ К НАРОДУ

Актуальность проекта

На одном из собраний с представителями литературной среды В. В. Путин сказал: «Всех нас объединяет не только любовь к русскому литературному наследию, но и глубокое понимание его воспитательной, эстетической и нравственной ценности». На том же собрании президент объявил 2015 год Годом литературы. Этот год знаменателен ещё и тем, что

является юбилейным годом Победы в Великой Отечественной войне. Понимать ценность литературного наследия должен каждый. А чувствовать гордость за свою Родину – обязанность каждого гражданина. О войне написано огромное количество стихотворений, многие из которых малоизвестны. На наш взгляд, необходимо познакомить людей города Глазова с произведениями авторов, живших во времена войны, видевших весь её ужас. Мы думаем, что это великое наследие, и на нас лежит огромная ответственность – сохранить память и передавать сокровище следующим поколениям. В связи с огромной ролью Интернета в жизни людей, мы считаем необходимостью распространять информации о реализации нашей задумки в социальных сетях. Созданные нами видеоролики послужат предпосылкой к празднованию великого события для всей страны – юбилея Победы.

Проблема

Проблема проекта заключается в том, что в Глазове проводится недостаточное количество мероприятий, посвящённых литературе о Великой Отечественной войне. А ведь именно литература является основным методом воспитания чувства патриотизма у молодого поколения, которое в будущем воплотится в их отношении к войне, уважении к ветеранам, любви как к России, так и к своей малой родине.

Новизна проекта заключается в том, что помимо акции нами будет создан видеоматериал для распространения в социальных сетях. Для участия в видеороликах планируется привлечь городских жителей разных социальных статусов и возрастов.

Цель – в ходе акции «Пока жива память» и с помощью распространённых в социальных сетях видеороликов напомнить жителям города Глазова о героизме русского народа во время Великой Отечественной войны.

Задачи проекта:

- 1) Провести опрос среди жителей города Глазова, направленный на выявление уровня их знания военной литературы и обработать полученные результаты.
- 2) Собрать группу желающих для проведения акции «Пока жива память».
- 3) Разработать сценарий.
- 4) Подготовить необходимое оборудование.

- 4) Провести акцию.
- 5) Выявить продуктивность мероприятия через повторный опрос.
- 6) Снять видеоролики и распространить их в социальных сетях.
- 7) Собрать материал для дальнейшего развития проекта.

Целевая аудитория – жители города Глазова.

Команда проекта

В разработке и реализации образовательного проекта «С поэзией к народу» участвовали студенты факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко.

Инициаторы и авторы проекта:

- 1) А. В. Шатунова, 211 гр.;
- 2) О. Л. Дьяконова, 251 гр.;
- 3) Е. В. Шишкина, 221 гр.;
- 4) И. А. Кийков, 229 гр.;
- 5) Е. Ф. Баяндина, 223 гр.

Содержание и структура проекта

Представленный нами проект состоит из акции «Пока жива память», в ходе которой участники читают стихи военной тематики на оживлённых улицах города и в торговых центрах, поют военные песни, проводят опрос. Опрос людей состоит из двух частей: первая часть проводится непосредственно перед выступлением. В неё входят такие вопросы:

1. По Вашему мнению, стоит ли рассказывать молодому поколению о войне и почему?
2. Как Вы считаете, достаточное ли количество мероприятий, рассказывающих о Великой Отечественной войне, проводится в нашем городе?

После выступления мы провели повторный опрос с целью выявления эффективности проведённой нами акции. В него входили следующие вопросы:

1. Понравилось ли Вам данное мероприятие, что именно понравилось?
2. Как Вы считаете, стоит ли проводить подобные мероприятия в нашем городе?

3. Какие изменения или дополнения Вы бы внесли в данное мероприятие?

Мы раздавали людям самодельные гвоздики, как символ памяти войны, и буклеты, на каждом из которых напечатаны строчки военных стихов.

Кроме того, нами были сняты видеоролики, в которых приняли участие жители города Глазова. Все видеоролики были загружены в Интернет и размещены на YouTube и в разных группах «ВКонтакте».

Таблица

Этапы реализации проекта

№	Наименование этапа	Содержание и цель этапа	Результаты	Сроки реализации	Отв.
1	2	3	4	5	6
1	Подготовительный	1. Выявить проблему и провести опрос для выяснения её актуальности среди жителей города Глазова. 2. Привлечь активных студентов для помощи в реализации проекта	1. Выявили проблему и убедились в её важности для глазовчан с помощью опроса, в котором приняли участие 34 человека. 2. Нашли активных студентов, желающих помочь нам в проведении акции	10.03.2015 – 12.03.2015 г.	Е. В. Шишкина
2	Информационный	1. Анализ литературы по выбранной нами проблеме. 2. Размещение рекламы	1. Провели анализ литературы по данной проблеме, убедились в её значимости. 2. Разместили объявления о готовящейся акции на улицах города Глазова и в Интернете	13.03.15 – 16.03.2015 г.	О. Л. Дьяконова

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6
3	Основной	1. Проведение акции на оживлённых улицах города Глазова и в торговом центре ГУМ	1. Провели мероприятие, включающее в себя чтение стихов, исполнение музыкальных композиций	25.03.2015 г. (с 17:00 до 17:50)	А. В. Шатунова
4	Аналитический	1. Проведение повторного опроса среди зрителей. 2. Анализ результатов и подведение итогов	1. Провели повторный опрос среди людей, посетивших наше мероприятие. 2. Сделали анализ полученных ответов	25.03.2015 г.	И. А. Кийков
5	Дополнительный	Сбор материала для создания видеофильма	Начался сбор материалов	с 25.03.2015 – 10.10.2015 г.	Е. Ф. Баядина

Ожидаемые результаты проекта

1. Студенты окажут нам свою помощь в выполнении следующих функций: певца: видеооператора и гитариста.
2. Жители города будут активно участвовать в нашей акции.

Полученные результаты проекта

Количественные результаты:

1. Удалось привлечь активных студентов, выполняющих функции певца, видеооператора, гитариста.
2. В нашей акции приняло участие 34 человека.

Качественные результаты

1. По результатам предварительного опроса мы выяснили, что:

- 28 человек из 29 опрошенных считают, что необходимо рассказывать молодому поколению о Великой Отечественной войне;

- 25 человек из 29 считают, что в городе Глазове проводится недостаточное количество мероприятий, посвящённых военной литературе.

2. *Результаты повторного опроса показали, что:*

- 27 из 29 человек одобрили идею проведения данного мероприятия;

- у 24 из 29 человек появилось желание обратиться к прочтению литературы о Великой Отечественной войне;

- некоторые опрошенные предложили включить в сценарий танцы и театральные постановки.

Перспективы

В перспективах нашего проекта – завершение съёмок документально-поэтического видеофильма «Дорогой славы», в который также войдут материалы по проведённой нами акции. В видеофильме будет рассказано о жизни города Глазова во время войны и в наше время, в том числе и о нынешнем юбилее Победы, о его подготовке и непосредственном проведении. Этот фильм можно будет использовать в воспитательно-просветительских целях в глазовских школах на уроках литературы, истории и краеведения.

Ресурсное обеспечение

Кадровые ресурсы: фотограф, гитарист, певец, организаторы проекта.

Временные ресурсы: 50–60 минут.

Таблица

Материальные ресурсы

№	Наименование потребительских ресурсов	Кол-во	Цена за 1 шт.	Расчёт стоимости
1	2	3	4	5
1	Фотоаппарат со штативом	1 шт.	-	-
2	Ноутбук	1 шт.	-	-

Окончание табл.

1	2	3	4	5
3	Гитара	1 шт.	-	-
4	Принтер	1 шт.	-	-
5	Офисная бумага «Снегурочка»	34 л.	1,00 руб.	34,00 руб.
6	Распечатка текстов на принтере	68 с.	3,00 руб.	204,00 руб.
7	Гофрированная бумага синего, зелёного и красного цветов	3 рул.	50, 00 руб.	150, 00 руб.
8	Ватман А1, 200 г, 300 л., чертежный	4 шт.	19, 00 руб.	76, 00 руб.
9	Бумага цветная А4, 80 г, 10 л.	3 шт.	12руб	36, 00 руб.
10	Костюмы	4 шт.	-	-
11	Краска гуашь	1 шт.	90 руб.	90, 00 руб.
12	Клей ПВА	1 шт.	24,00 руб.	24,00 руб.
ИТОГО				614, 00 руб.

Финансовые ресурсы: денежные средства в размере 614 рублей.

Риски

№	Возможные риски	%	Решение
1	Незаинтересованность аудитории	42	Заинтересовать участников, используя интерактивные методы: викторины, лотереи, флешмоб
2	Недостаток кадров для реализации проекта	22	Обратится к активу института за помощью в привлечении людей к участию
3	Плохие погодные условия	36	Перенести мероприятие на другой день

*Д. Максимова, В. Татосян,
студенты факультета социальных
коммуникаций и филологии,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

СТУДЕНЧЕСКОЕ РАДИО С ВАМИ И ДЛЯ ВАС

Актуальность и социальная значимость проекта

Современное поколение ежедневно испытывает эмоциональное напряжение, которое связано с быстрой сменой условий жизни. Постоянное и внезапное изменение внешней среды оказывает давление на человека, вынуждая его адаптироваться к переменам и при этом испытывать постоянное чувство тревоги. Отечественные и зарубежные ученые доказали, что в современных условиях повышается удельный вес так называемых психосоматических заболеваний (включая и онкологические заболевания, число подвергшихся которым с каждым годом возрастает), происхождение которых связывают с возрастающими психическими, прежде всего эмоциональными перегрузками, характерными для современной цивилизации. Все внешние воздействия в большей или меньшей степени вызывают в организме изменения, а их совокупность канадский патолог и эндокринолог Г. Селье назвал реакцией тревоги.

Субъекты образовательного процесса в большей степени подвержены давлению со стороны, как государства, так и отдельных лиц. Существует прямая зависимость между качеством образования и благополучием государства. Поэтому требования к качеству образования будут постоянно меняться и увеличиваться, а это значит, что эмоциональная нагрузка участника образовательного процесса будет увеличиваться.

Через образовательный процесс проходят множество информационных потоков, вызванных быстрыми изменениями внешней среды, тем не менее уровень культурной грамотности у большинства, по мнению педагога и культуролога Э. Хирша, остаётся низким. По определению профессор Э. Хирша, под культурной грамотностью понимается система знаний, необходимых человеку для того, чтобы ориентироваться в

современном мире. Она включает базовые, самые необходимые знания обо всех сферах человеческой деятельности. «Культурная грамотность, связанная с объемом информации, которой владеет человек, позволяет ему находиться в гармонии с окружающим миром».

Таким образом, для снижения уровня эмоциональной напряженности и повышения уровня культурной грамотности у субъектов образовательного учреждения ГППИ имени В. Г. Короленко целесообразно использовать радиовещание, направленное, с одной стороны, на создание благоприятного климата в учреждении, а с другой – на просвещение. Почему именно радио?

Ответ прост! По сравнению с другими источниками СМИ радио имеет два весомых преимущества. Преимущество первое: радио ориентировано прежде всего на слуховое восприятие, которое, в свою очередь, более других воздействует на воображение человека (И. М. Сеченов и И. П. Павлов). Радио возбуждает фантазию, стимулирует чувства и тем самым дает работу и мышлению, и неосознанным эмоциям. Радио высвобождает воображение и определенным образом компенсирует тот эмоциональный и мыслительный застой, те навыки автоматизма в поведении и реакциях, которые выработаны привычным жизненным опытом. Второе преимущество актуальности радио в наши дни связано с удобством. Прослушивание радио, как правило, не требует отказа от выполнения привычных действий. Кроме того, радио наравне с телевидением имеет возможность вещать во всех направлениях – от музыкальных программ, новостных выпусков до передач литературно-драматических композиций и «радиокниг».

Проблема

Для современного общества свойственна низкая степень культурной грамотности (по исследованиям профессора Хирша) и высокая степень уязвимости эмоционального перенапряжения (человек постоянно испытывает психологическое давление, тревогу, страхи и фобии в связи с быстро меняющимися условиями жизни).

Идея проекта

С помощью радио «Hello, DOLLY» мы хотим создать единую информационную среду, охватывающую всех субъектов образовательного процесса ГГПИ с целью:

- просвещения и активизации у слушателей потребности в самообразовании и самоактуализации;
- создания благоприятного и позитивного психологического климата;
- передачи актуальной информации для слушателей и повышения заинтересованности к ней.

Новизна проекта заключается в создании условий, способствующих повышению уровня культурной грамотности и снижению эмоционального напряжения субъектов образовательного процесса посредством радиовещания в ГГПИ им. В. Г. Короленко.

Цель проекта – формирование информационной среды, направленной на повышение культурной грамотности и снижение эмоционального перенапряжения субъектов образовательного процесса Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко посредством студенческого радиовещания с 26 февраля 2015 года по 31 мая 2015 года.

Определение цели проекта обусловило постановку следующих **задач**:

1. Получить разрешение администрации института на создание и реализацию проекта.
2. Провести опрос с целью определения актуальности работы студенческого радио в Глазовском государственном педагогическом институте им. В. Г. Короленко.
3. Набрать инициативную группу студентов для реализации проекта и организовать занятия для ведущих радио «Hello, DOLLY» по обучению основам постановки голоса и работы с микрофоном.
4. Разработать содержание программ выпусков радио «Hello, DOLLY» и запустить радиовещание в институте.
5. Провести повторный опрос для выявления продуктивности работы радио «Hello, DOLLY».

Целевая аудитория: студенты, преподаватели и сотрудники Глазовского государственного педагогического института им. В. Г. Короленко.

Команда проекта

Авторы проекта: Дарина Григорьевна Максимова, Варсеник Саргисовна Татосян.

В реализации проекта «Студенческое радио с вами и для вас!» участвуют студенты и выпускники Глазовского государственного педагогического института им. В. Г. Короленко: Дарина Григорьевна Максимова, Варсеник Саргисовна Татосян, Манишак Мхитарян, Юрий Берёзкин, Евгений Александров, Анна Третьякова, Анастасия Суяргулова, Анна Шатунова, Ксения Масыгина, Дарья Лимонова, Валерия Князева, Максим Поздеев, Максим Тумашёв.

Содержание и структура проекта

Наш проект направлен на обеспечение взаимодействия всех субъектов образовательного процесса Глазовского государственного педагогического института им. В. Г. Короленко.

Для достижения цели нами были использованы следующие **методы:**

- опрос (для выявления актуальности радио в институте, для определения направленности рубрик в радио выпусках).
- интервью, беседа, обсуждение (для обеспечения обратной связи между командой проекта и слушателями радио «Hello, DOLLY»);
- социальная акция (привлечение целевой аудитории к существующим актуальным проблемам);
- конкурсы, игры (для привлечения большего количества слушателей).

Содержание выпуска:

Каждый выпуск радио «Hello, DOLLY» содержит в себе 3 блока:

- **Информирование:** донесение актуальной информации до целевой аудитории (новости института, новости города, информация о погоде).
- **Просвещение:** в целях повышения познавательной активности программа каждого радиовыпуска содержит в себе просветительский блок, который направлен на активизацию у слушателей потребности в самообразовании и самоактуализации

(рубрики: «Минута музыки», «Минута поэзии», «Вокруг света за 365 дней», «Ликбез» и т. д.).

• **Развлечение:** в целях профилактики эмоционального перенапряжения радиовыпуски содержат в себе развлекательный блок, направленный на снижение эмоциональной нагрузки и создание благоприятного и позитивного психологического климата в образовательном учреждении (рубрики «Приветтики», «Многоточие», «Фасилитация» и т. д.).

Таблица

Этапы реализации проекта

№	Этап	Содержание и цель этапа	Результаты	Сроки	Отв.
1	2	3	4	5	6
1	Подготовительный	<p>1. Получить разрешение администрации института на создание и реализацию проекта.</p> <p>2. Провести опрос среди студентов и преподавателей для выяснения актуальности создания радио для института.</p> <p>3. Провести опрос среди преподавателей и студентов для выявления их позиции касательно целей радиовещания в институте.</p>	<p>1. В ходе беседы с администрацией института идея проекта была оценена положительно.</p> <p>2. В опросе принял участие 131 респондент, из них 86,3 % были бы рады появлению радио в институте.</p> <p>3. В опросе приняло участие 140 чел., 61,4 % в качестве целей радиовещания видят информирование, просвещение и развлечение.</p>	26.02.2015 г. – 05.03.2015 г.	Д. Г. Максимова, В. С. Татосян, М. Н. Тумашов

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
		<p>4. Набрать инициативную группу студентов для реализации проекта.</p> <p>5. Организовать занятия для ведущих радио «Hello, DOLLY» по обучению основам постановки голоса и работы с микрофоном</p>	<p>4. Сформирована команда из студентов и выпускников, проявивших желание участвовать в реализации проекта в качестве ведущих, редакторов и IT-специалистов.</p> <p>5. Проведено занятие с ведущими по обучению основам постановки голоса, работы с микрофоном, по обучению редакторов грамотному составлению текста</p>		
2	Информационный	<p>1. Посещение радио «Моя Удмуртия» города Глазова для получения важной информации, связанной с особенностями работы радио.</p> <p>2. Знакомство с опытом работы крупных радиостанций России.</p>	<p>1. Беседа с ведущими и получение рекомендаций по успешной организации работы.</p> <p>2. Знакомство со структурой выпусков, анализ речи ведущих.</p>	05.03.2015–09.03.2015	Д. Г. Максимова, В. С. Татосян

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
		3. Размещение рекламы о радио «Hello, DOLLY» в социальных сетях	3. Размещение объявления в Интернете о начале работы радио в институте. Общее количество людей, узнавших о проекте через Интернет, равно 464		
3	Основной	<p>1. Подготовка сценариев выпусков радио «Hello, DOLLY».</p> <p>2. Договориться со звукорежиссером о записи выпуска.</p> <p>3. Выпустить в эфир радиовыпуск.</p> <p>4. Выложить записи радио выпусков в vk.com в группе Радио ГГПИ «Hello, DOLLY»</p>	<p>1. Составление плана содержания выпусков. Подготовка сценариев выпусков, внесение необходимых корректировок.</p> <p>2. Было назначено время и место записи. Осуществлена запись и их монтаж.</p> <p>3. Выпуски радио «Hello, DOLLY» с 11:50 до 12:10 в 1-м и 3-м корпусах.</p> <p>4. Выложили записи радиовыпусков в vk.com для тех, кто не смог услышать эфир в институте</p>	с 10.03.2015	Д. Г. Максимова, В. С. Татосян

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6
4	Аналитический	<p>1. Повторный опроса среди студентов и преподавателей для выяснения необходимости для института продолжения работы радио.</p> <p>2. Анализ результатов и подведение итогов</p>	<p>1. Проведение повторного опроса среди студентов и преподавателей.</p> <p>2. Анализ результатов промежуточного опроса. Большинство опрошенных (94,7 %) хотят продолжения работы радио. 87,5 % считают, что радио повышает их настроение. 71,9 % получают новую для себя информацию, прослушав выпуски радио</p>	21.03.2015–26.03.2015	Д. Г. Максимова, В. С. Татосян

Результаты проекта:

1. Была сформирована команда из студентов и выпускников ГГПИ, которые проявили желание участвовать в реализации проекта в качестве ведущих, редакторов и IT-специалистов.

2. По результатам первичного опроса была выяснена необходимость работы радио в институте. В опросе принял участие 131 респондент. Из них 86,3 % были бы рады появлению радио в институте.

3. Было выпущено в эфир 5 радиовыпусков средней продолжительностью 21 минута 45 секунд.

4. В ходе промежуточного опроса было выявлено, что 94,7 % опрошенных желают продолжения работы радио «Hello, DOLLY». 87,5 % считают, что наше радио способно повысить их настроение. 71,9 % получают новую для себя информацию, прослушав выпуски радио «Hello, DOLLY».

Перспективы:

1. Администрация института способствует ремонту колонок для повышения качества звука.

2. Увеличение количества слушателей радио «Hello, DOLLY» и подписчиков в группе <https://vk.com/ggpihellodolly>.

3. Сотрудничество со СНО института, старостатом института, профкомом института и иными творческими объединениями.

4. Администрация института обеспечит специальным местом с необходимой техникой для работы радио и приобретение аппаратуры, позволяющей вести онлайн трансляцию радиозэфира.

5. Возможность ежедневного радиовещания.

6. Сотрудничество со спонсорами (к/т «Старкинолюкс») для улучшения работы радио «Hello, DOLLY».

Ресурсное обеспечение

Кадровые ресурсы

Должности	Количество	Кадры
IT-специалист	2	Максим Поздеев, Юрий Берёзкин
Звукорежиссер	1	Юрий Берёзкин
Ведущие	5	Манишак Мхитарян, Юрий Берёзкин, Анастасия Суяргулова, Дарья Лимонова, Максим Тумашёв
Редакторы	4	Валерия Князева, Анна Шатунова, Ксения Масыгина, Евгений Александров

Материальные ресурсы

№	Наименование потребительских ресурсов	Количество	Цена за 1 шт.	Расчет стоимости
1	Микрофоны	2 шт.	-	-
2	Ноутбук	1 шт.	-	-
3	Пульт к микрофонами	1 шт. (8 час)	1 КВт/ч – 2,09 руб.	16,72 руб.
	Радиоаппаратура	1 шт.	-	-
4	Офисная бумага «Снегурочка»	14 л.	1,00 руб.	14,00 руб.
5	Распечатка текстов на принтере	14 с.	1,50 руб.	21,00 руб.
	ИТОГО:			51,72 руб.

Финансовые ресурсы: денежные средства в размере 51,72 рублей.

Таблица

Риски

№	Риски	%	Решение
1	2	3	4
1	Администрация института не даст согласие на реализацию проекта	25 %	Доказать значимость радио для института
2	В результате проведенного опроса будет выявлено, что большинство студентов и преподавателей не заинтересованы в радиовещании в институте	9 %	Выявить причины отсутствия заинтересованности у студентов в радиовещании в институте. Включить в программу радиовыпусков познавательно-развлекательные рубрики (например, различные конкурсы для студентов) для привлечения внимания незаинтересованных субъектов образовательного учреждения
3	Возникнут проблемы с предоставлением необходимой аппаратуры	50 %	Договориться с другими организациями (ОУ, ДЮЦ, радио «Моя Удмуртия») или частными лицами, которые готовы предоставить необходимую технику для записи радиовыпусков

Окончание табл.

1	2	3	4
4	Отсутствие студентов, желающих участвовать в реализации проекта	5 %	Провести рекламную кампанию в институте с целью привлечения студентов к реализации проекта радио «Hello, DOLLY» в роли ведущих и редакторов
5	Не будет возможности организовать обучающие занятия для ведущих	4 %	Договориться с ведущими радио «Моя Удмуртия», ведущими института о проведении обучающих занятий
6	Проведенный опрос покажет отсутствие популярности радиовыпусков	7 %	Выявить причины низкой популярности радио «Hello, DOLLY». Дать возможность слушателям высказаться и предложить свои идеи касательно работы радио в институте

*Е. Кузнецова, А. Филиппова,
студенты факультета социальных
коммуникаций и филологии,
Глазовский государственный педагогический
института им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ГАЗЕТА «ЛИЦА»

Актуальность

Мы живём в век информационных технологий, в эпоху мобильности и бешеного ритма, порой бываем сильно погружены в себя, думаем о своих проблемах и не замечаем никого вокруг.

Хотя наш институт и небольшой, но в нём можно столкнуться с тем, что студенты практически не знают о тех людях, которые большое количество времени проводят рядом с ними, – о преподавателях. А ведь у них тоже когда-то всё начиналось. И было бы интересно узнать, как они пришли в науку, чем живут сейчас, какие они в обычной жизни.

Проблема

Студенты мало знают о научном и творческом пространстве преподавателей. Встречаясь с ними на занятиях, студенты относятся к ним в первую очередь как к источнику информации. А при этом у каждого педагога, преподавателя, ученого – свой профессиональный, педагогический, научный путь, разные увлечения и интересы.

Идея – выпустить три номера газеты «Лица», которые будут посвящены преподавателям факультета социальных коммуникаций и филологии.

Целевая аудитория – студенты, преподаватели и сотрудники института, выпускники.

Цель – организация работы по выпуску трёх номеров научно-просветительской газеты «Лица», выходящей один раз в сезон.

Задачи:

- 1) Сформировать группу для выпуска газеты.
- 2) Разработать концепцию газеты.
- 3) Собрать материал о педагогах.
- 4) Сверстать газету.
- 5) Распространить газету.
- 6) Провести опрос среди студентов и преподавателей с целью определения актуальности газеты.

Основное содержание проекта и методы реализации

Проект представляет собой выпуск газеты «Лица», направленный на актуализацию знаний о преподавателях факультета СКФ.

При разработке проекта использовались следующие формы и методы: наблюдение, интервью, опрос, блиц-опрос.

Таблица

Планирование

Этапы	Мероприятие	Сроки	Результат	Отв.
1	2	3	4	5
1. Подготовительный	Создание группы	Октябрь	Рабочая группа	Инициативная группа
	Разработка концепции газеты	Октябрь, март, апрель	Концепция	Инициативная группа

Окончание табл.

1	2	3	4	5
2. Информационный	Распределение обязанностей	Ноябрь, март, апрель	Редакционные обязанности	Инициативная группа
	Разработка плана работы редколлегии	Ноябрь, март, апрель	План работы редколлегии	Член инициативной группы
	Сбор материалов для газеты	Ноябрь, март, апрель	Информационный материал	Член инициативной группы
	Беседа с преподавателем	Ноябрь, март, апрель	Интервью	Член инициативной группы
3. Основной	Изготовление макета номера газеты	Декабрь, март, апрель	Макет газеты	Член инициативной группы
	Верстка газеты	Декабрь, март, апрель	Электронный вариант газеты, готовый к печати	Е. С. Кузнецова
	Печать газеты	Декабрь, март, апрель	Отпечатанная газета	ИЦП «ЭксПресс»
4. Аналитический	Опрос	Декабрь, март, апрель	Статистические данные	Члены редколлегии

Ресурсы

Для реализации данного проекта нам потребовались следующие ресурсы:

- Материальные ресурсы.

Бюджет проекта

№	Наименование	Кол-во	Цена	Стоимость	Источник
1	Печать газеты	25	120.00	3 000	ГППИ
2	Печать газеты	50	120.00	6 000	ГППИ
3	Печать газеты	50	120.00	6 000	ГППИ
ИТОГО:					15 000

- Нематериальные ресурсы: время, люди, информация.

Кадровые ресурсы

№	Наименование	Обязанности
1	Главный редактор	Организует информационное редактирование
2	Корреспонденты	Устанавливают контакты, осуществляют сбор информации, систематизируют собранный материал
3	Фотокорреспонденты	Выполняют фотосъемку
4	Верстальщик	Ввод параметров, ввод графических элементов, верстка текста

Риски

Наименование	Степень риска (в % соотношении)	Меры по предотвращению
Временные	25	Планирование работы
Информационные	25	Заранее договориться с респондентами
Финансовый	25	Найти спонсора. Собственные ресурсы
Кадровый	25	Назначить нескольких ответственных на одно задание

Планируемые результаты

1. Выпуск трёх номеров газеты «Лица» в течение одного учебного года.

Перспективы

1. Продолжить выпуск газеты в следующем учебном году.
2. Увеличить количество страниц.
3. Посвящать номера преподавателям других факультетов.
4. Увеличить тираж.

*Е. Дорофеева, А. Федорова, Э. Каркин,
студенты историко-лингвистического факультета,
научный руководитель – М. А. Королев,
канд. ист. наук, доцент кафедры гуманитарных наук,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

ОПАСНАЯ «Е»ДА»

Известное выражение «Мы то, что мы едим» напоминает нам, как важно знать и понимать, что мы употребляем в пищу и в каких количествах. В современном мире нас окружает огромное разнообразие продуктов, которое просто вскружило нам головы, и мы зачастую забываем, что скрывается за ароматной булочкой или сладкой конфетой. Забывая заглянуть в состав продуктов питания при покупке, мы каждый раз подвергаем риску своё здоровье. В составе многих продуктов можно найти такие вещества, узнав о свойствах которых, не каждый решится взять их в рот.

Пищевые добавки использовались в питании с давних времен. В продукты добавляли *натуральные* красители, ароматизаторы, консерванты. Но, к сожалению, в настоящее время все чаще в пищевой промышленности стали использовать не натуральные добавки, а синтетические. Это раньше, чтобы булочка пахла ванилью, стручки натуральной ванили растирали в порошок. Затем синтезировали вещество, которое и придает продуктам соответствующие запах и вкус. Нынешнее ванильное мороженое и ванильный крем обязаны своим происхождением именно искусственному ванилину. Многие производители не скрывают, что делают ставку исключительно на искусственные

добавки: мол, натуральное сырье дорогое, запасы его не безграничны. К тому же натуральные добавки «плохо ведут себя» непосредственно в технологическом процессе: ароматизаторы – слабые, а красители – неустойчивые.

Таким образом, применение пищевых добавок – это реальность, от которой никуда не деться. С их помощью улучшаются питательные свойства продукта и внешний вид, увеличивается его срок хранения. Но на срок и качество жизни человека они влияют не самым лучшим образом.

Медики утверждают, что многочисленные пищевые добавки имеют свойство накапливаться в организме человека и могут вызвать различные реакции: от расстройства желудка до обострения и развития серьезного заболевания. Побочные эффекты могут проявляться не сразу, как правило, полностью определить размер полученного вреда можно только через 10–12 лет.

От этой напасти могут пострадать как маленькие дети, так и пенсионеры. Однако, на наш взгляд, одной из наиболее уязвимых категорий населения являются студенты, так как они пока молоды и здоровы, не склонны уделять внимание своему здоровью. Они вырвались из-под опеки родителей и теперь могут позволить себе продукты, которые мама никогда бы не купила. Студенту не хватает времени, а иногда просто лень приготовить полноценный обед, вот он и устраивает перекусы сухариками, бутербродами, сырками и запивает все это колой или растворимым кофе. Он даже не задумывается, какие пищевые добавки используются при изготовлении многих популярных сладостей, напитков, консервов и колбас, хотя многие из них опасны для организма. Студенты не задумываются, а значит, не знакомятся с составом продуктов, покупая их в магазине. Как правило, они руководствуются ценой, калорийностью и вкусовыми качествами продукта.

Нами был проведен опрос, который выявил, что некоторые студенты вообще не знают, что существуют добавки «Е», а часть из них весьма опасна для здоровья. Таким образом, существует **проблема** неинформированности студентов о вредных и опасных добавках «Е», которые содержатся в продуктах питания и могут нанести вред здоровью.

Поэтому **целью** нашего проекта является создание безопасной продуктовой корзины студента через

информирование о вредных и опасных добавках «Е», содержащихся в продуктах питания, посредством распространения буклетов, социальной рекламы, публикации статей в студенческой газете.

Задачи:

- провести анкетирование среди студентов для выявления актуальности проблемы;
- проанализировать результаты анкетирования;
- изучить литературу по проблеме;
- провести исследование рынка продуктовых товаров;
- выявить продукты, содержащие вредные и опасные добавки «Е»;
- представить студентам информацию о продуктах питания, не содержащих вредные и опасные добавки «Е»;
- составить рейтинг пищевых добавок «Е» с их характеристиками.

Целевая аудитория:

Данный проект предназначен для студентов ГГПИ, но информация может использоваться преподавателями и сотрудниками института.

Методы и механизмы реализации проекта

Мы столкнулись с проблемой неинформированности студентов о вредных и опасных добавках «Е», которые могут нанести вред здоровью человека. Учитывая это, мы решили провести несколько социально-информационных акций, которые должны привлечь внимание нашей целевой аудитории к проблеме.

В процессе реализации проекта предполагается использование следующих форм работы со студентами:

- размещение информационных статей о вреде некоторых добавок «Е» в социальных сетях на информационных страничках института и факультетов;
- создание информационных брошюр, в которых будет указан список вредных и опасных добавок «Е», а также информация об их свойствах;
- печать статьи (статей) о вреде добавок «Е» в газете историко-лингвистического факультета (возможно, в газетах других факультетов);
- личные беседы с желающими по интересующей их проблеме вредных и опасных добавок «Е»;

- создание странички в социальной сети «ВКонтакте» для общения людей, заинтересованных в информировании о вреде тех или иных продуктов питания.

Этапы реализации

Этапы	Содержание деятельности	Сроки реализации	Отв.
Подготовительный	Изучение литературы по теме проекта	Март 2015 г.	Эдуард Каркин, Анна Федорова, Екатерина Дорофеева
Информационно-организационный	Сбор команды в количестве трех человек	11–15 март 2015 г.	Екатерина Дорофеева
Основной	<ul style="list-style-type: none"> - Проведение анкетирования среди студентов ГГПИ; - исследование рынка продуктовых товаров; - выявление продуктов, содержащих вредные и опасные добавки «Е»; - информирование студентов о вредных и опасных добавках «Е» через распространение буклетов и размещение информации в социальных сетях; - публикация статьи в студенческой газете 	15 марта по май 2015 г.	Каркин Эдуард, Федорова Анна, Екатерина Дорофеева
Заключительный	<ul style="list-style-type: none"> - Подведение итогов проекта; - создание продуктовой корзины студента; - создание странички в социальной сети «ВКонтакте» 	Май 2015 г.	Эдуард Каркин, Анна Федорова, Екатерина Дорофеева
Перспективный	Распространение информации в масштабах города Глазова	2015 г.	Эдуард Каркин, Анна Федорова, Екатерина Дорофеева

Ресурсное обеспечение

Кадровое обеспечение: инициативная группа в количестве 3 студентов.

Руководитель – Максим Андреевич Королев, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных наук.

Исполнители	Анна Федорова	Екатерина Дорофеева	Эдуард Каркин
Обязанности по проекту			
Сбор рабочей группы		+	
Изучение литературы	+	+	+
Разработка плана реализации проекта	+	+	+
Проведение анкетирования и подведение его итогов	+	+	+
Реализация проекта	+	+	+

Материальные ресурсы проекта

№	Наименование	Кол-во
1	Персональный компьютер	1 шт.
2	Фотоаппарат	1 шт.
3	Принтер	1 шт.

Ожидаемые результаты

Количественные	Расширение круга лиц, проинформированных о вреде некоторых пищевых добавок «Е». Увеличение числа студентов, заинтересованных в поддержании своего здоровья. Уменьшение числа студентов, употребляющих в пищу вредные и опасные продукты питания. Написание и публикация 2 статей по теме проекта. Создание группы в «ВКонтакте» и привлечение в неё не менее 100 человек
Качественные	Улучшение качества продуктов, покупаемых в магазинах. Студенты более внимательно знакомятся с составом продуктов

Бюджет проекта

№	Наименование	Кол-во/ед. измерения	Сумма
1	Буклет	50 шт.	250 руб.
2	Интернет	2 мес.	174 руб.

Риски

№	Возможные риски	Доля, в %	Меры предотвращения
1	Отсутствие в магазинах продуктов, содержащих вредные и опасные добавки «Е»	30 %	Более внимательный поиск добавок «Е»
2	Неисправность техники (фотоаппарат)	10 %	Договоренность с другими ребятами, у которых есть необходимая техника
3	Отсутствие заинтересованности со стороны студентов	20 %	Размещение в социальных сетях информации о вреде, наносимом данными добавками
4	Активное сопротивление сотрудников магазина проведению проверки продуктов на наличие вредных и опасных добавок «Е»	40 %	- Поход в другой магазин; - поиск информации о каждом продукте в сети Интернет; - покупка всех интересующих нас продуктов; - поиск продуктов (с целью получения информации) в общегитии

Перспективы реализации проекта:

1. Распространение акции в масштабах города.

*А. Шубина, В. Могилева,
Д. Ключин, Д. Шадрин, А. Бабурин,
члены Координационного совета Совета обучающихся,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

Я ХОЧУ В ГГПИ

Аннотация

На протяжении долгого периода времени именно сайт института являлся для абитуриентов основным источником информации. Однако времена меняются, и многие абитуриенты ищут информацию в социальных сетях, в частности, в социальной сети «ВКонтакте». Данная социальная сеть является самой популярной на территории Российской Федерации и стран СНГ. У наших студентов существует огромное количество всевозможных групп или страниц в «ВКонтакте», которые являются мощным информационным источником. На данном этапе мы замечаем, что многие абитуриенты вступают во всевозможные группы, такие как «ГГПИ им. В. Г. Короленко», «Подслушано ГГПИ», группы факультетов. Школьники задают вопросы о поступлении, просят студентов рассказать о жизни в институте. Но не всегда они могут получить точную и качественную информацию, так как эти группы самостоятельны, не все из них подвергаются тщательному и постоянному мониторингу. Студенты не всегда отвечают на вопросы школьников или советуют искать информацию на сайте института. Кроме того, наши студенты не осведомлены о правилах приема 2015 года, о работе приемной комиссии в данный момент времени. Как абитуриенту, так и самому институту нужна группа в социальной сети «ВКонтакте», где бы находилась вся самая актуальная информация, с помощью которой увеличилось бы количество желающих поступать в ГГПИ. Именно создание специальной группы позволит выпускникам школ увидеть и узнать все о ГГПИ из одного надежного источника. Именно так возникла идея создания группы.

Цель – привлечение абитуриентов и работа с ними через социальную сеть «ВКонтакте».

Задачи:

1. Создание команды по разработке группы.
2. Создание бета-версии группы.
3. Обсуждение организации работы и необходимых деталей в группе с ответственным секретарем приемной комиссии, проректором по мониторингу, помощником ректора по общим вопросам.
4. Создание названия, слогана, логотипа группы, добавление актуальных фотоальбомов, видеозаписей, новостей, ссылок, обсуждений и т. д.
5. Организация работы по привлечению абитуриентов в группу.
6. Контроль работы группы.

Целевая аудитория: проект предназначен для выпускников школ 10–11 классов, находящихся на территории Российской Федерации и стран СНГ.

Основное содержание деятельности

В первую очередь необходимо создать команду по разработке группы. В команду вошли представители координационного совета Совета обучающихся. На первом этапе нашей задачей было принятие решения, будем ли мы создавать группу или публичную страницу. Наш выбор пал на создание группы, так как эта форма идеально подходит для дискуссий и обмена мнениями. Следующими нашими этапами являлись обсуждения названия, слогана. Мы решили, что они должны быть простыми и понятными. Наш выбор пал на «Я хочу в ГГПИ» и «Один вуз – тысяча возможностей». Самой продолжительной по времени деятельностью оказалась работа по добавлению и размещению актуальных фотографий и видеозаписей. Эта работа ведется до сих пор. Мы выкладываем фотографии и видео с самых ярких мероприятий за 2014–2015 годы. Самой трудоемкой деятельностью является работа по привлечению абитуриентов. На данном этапе мы активно взаимодействуем с приемной комиссией нашего института: получаем актуальную информацию о правилах приема в ГГПИ, консультируемся о методах работы по привлечению абитуриентов через социальные сети. Именно студенты нашего института оказываются связующим звеном, помогают нам

привлекать школьников. Студенты, проходящие практику, оставляют координаты нашей группы в школах, также многие ведут активную работу в Интернете. На данном этапе наша работа заключается в привлечении абитуриентов, дальнейшей разработке инноваций для развития группы.

Методы:

- Обсуждение предстоящей работы с ответственным секретарем приемной комиссии, проректором по мониторингу и помощником ректора по общим вопросам.
- Взаимодействие и работа с издательством.
- Анализ групп и публичных страниц в социальной сети «ВКонтакте».
- Отбор фотографий, видеозаписей, актуальных новостей.
- Привлечение абитуриентов через рекламу сообщества в социальных сетях, с помощью студентов (студенты проходящие практику, выпускники института и т. д.).

Планирование

№	Этап	Мероприятие	Сроки	Результаты	Отв.
1	Подготовительный	Создание команды	02.03	Состав команды определен	А. Шубина
		Создание бета-версии группы	03.03	Группа создана	А. Шубина
2	Основной	Создание названия, слогана	03.03	Название и слоганы утверждены	А. Бабурин
		Добавление фотографий, видеозаписей, ссылок, новостей	Бессрочный, с 03.03	Все фотографии, видеозаписи, ссылки и новости добавляются	А. Шубина, Д. Клюкин
		Организация работы по привлечению абитуриентов в группу	Бессрочный, с 03.03	Работа продолжается	Д. Клюкин, В. Могилева
		Контроль работы группы	Бессрочный, с 03.03	Работа ведется	А. Шубина

Ресурсное обеспечение

Материально-технические ресурсы

Наименование	Кол-во (шт.)	Источник
Ноутбук	1	Собственность членов проектной группы
Принтер	1	Собственность членов проектной группы

Нематериальные ресурсы:

Кадровые: Дмитрий Клюкин, Дмитрий Шадрин, Виктория Могилева, Алексей Бабурин, Алина Шубина.

Временные: с 01.03.2015 до окончания работы проекта.

Риски

Риски	Процент	Пути решения
Недостаточная наполняемость группы абитуриентами	60 %	Разработка других путей привлечения абитуриентов
Остановка развития группы	10 %	Привлечение новых рабочих кадров
Возникновение конфликтных ситуаций в обсуждениях	20 %	Консультация с работниками приемной комиссии, блокирование лиц, которые не соблюдают правила группы
Недостаточная информативность	30 %	Назначение ответственных и обучение в приемной комиссии ГГПИ

Результаты реализации проекта

Качественные показатели:

- Создали команду.
- Создали бета-версию группы.
- Разработали название, слоган группы.
- Добавили фотографии, видеозаписи, обсуждения, новости, ссылки.
- Проводились мероприятия по привлечению абитуриентов.

Количественные показатели:

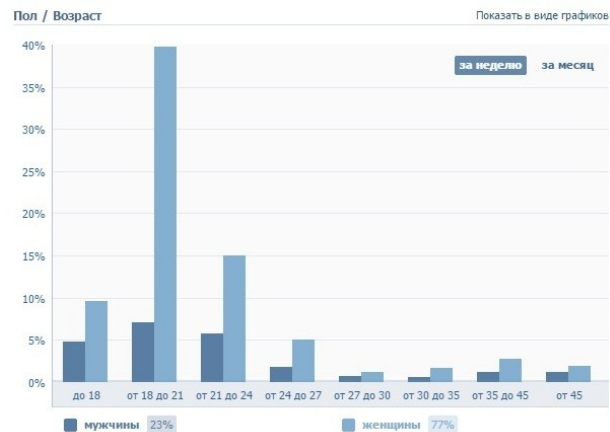
22 марта в группе состояли 153 участника. Количество обсуждений – 10. Количество фотографий – 1 607. Видео – 11. Ссылки – 3. 15 записей от имени сообщества. За

последние 30 дней группу просмотрели 547 уникальных посетителей (Приложение 1).

Перспективы:

- Дальнейшая разработка группы, ее развитие, введение инноваций.
- Привлечение абитуриентов по всей России и стран СНГ.
- Дальнейшее сотрудничество с приемной комиссией ГТПИ.

Приложение 1



*Д. Городских,
студент факультета информатики, физики и математики,
научный руководитель – М. В. Волкова,
старший преподаватель,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов*

РАЗРАБОТКА ПОРТАТИВНОГО УСИЛИТЕЛЯ WI-FI ДЛЯ СМАРТФОНОВ И ПЛАНШЕТОВ

Аннотация проекта

Проект предполагает создание портативного усилителя сигнала Wi-Fi для смартфонов и планшетов, который сделает возможным качественную передачу сигнала на большие расстояния или же за препятствия, за которыми устойчивый приём сигнала без усилителя невозможен.

При подключении к источнику питания и непосредственной близости к смартфону или планшету устройство усиливает сигнал Wi-Fi, получаемый и передаваемый смартфоном или планшетом, с помощью внешней антенны. В антенное гнездо может быть подключена стандартная антенна Wi-Fi любого вида: как направленная, так и всенаправленная.

Изделие представляет собой пластиковую насадку эргономичной формы на корпус смартфона или планшета. Имеет стандартное SMA гнездо для подключения любой антенны Wi-Fi. Также имеет разъем MicroUSB для подключения питания от любого USB разъема, в том числе разъема смартфона/планшета. Внутри корпуса устройства установлена небольшая Wi-Fi антенна и усилитель сигнала, спроектированный на печатной плате (1–3 слоя).

Прибор может использоваться в повседневной жизни как в общественных местах, например, в автомобиле (получая сигнал из расположенного рядом кафе, кинотеатра), так и в быту, например, для использования Wi-Fi во дворе частного дома. Функциональность может варьироваться с учётом типа подключаемой антенны.

Актуальность проекта

Многие люди используют смартфоны и планшеты в повседневной жизни. Чтобы использовать эти устройства полноценно, необходим доступ в Интернет. На настоящий момент тарифы на мобильный Интернет, а также технические ограничения этой технологии не позволяют в полной мере использовать все интернет-сервисы (просмотр ТВ и видео онлайн, онлайн-игры и т. д.). Альтернативой мобильному Интернету является доступ в сеть по Wi-Fi. Wi-Fi адаптеры встроены практически во все смартфоны и планшеты, даже в те, которые не имеют доступа к мобильному Интернету. Соединение по Wi-Fi позволяет создать высокоскоростной канал связи, способный удовлетворить большинство требований пользователей. К нашему времени Wi-Fi сети в городах очень широко распространены: они есть в квартирах, частных домах, кафе, ресторанах, кинотеатрах, школах, вузах и других заведениях. Часто эти сети являются открытыми и позволяют получать бесплатный доступ в Интернет всем желающим. Однако большим недостатком этой технологии является её радиус действия: соединение остается стабильным при прямой видимости между устройствами, однако стоит поставить между источником и приёмником сигнала несколько железобетонных стен, качество сигнала резко падает, стабильность и скорость соединения сильно ухудшаются. Это связано с законодательным ограничением мощности передатчиков, не требующих регистрации. С одной стороны, такой мощности вполне хватает для хорошего соединения с приемниками, использующими большие, качественные антенны (ноутбуки, ПК с внешними адаптерами), однако ситуация резко ухудшается при использовании планшетов и смартфонов, в которых из-за компактных размеров невозможно установить мощную антенну, к тому же производители часто экономят на их качестве. Кроме того, смартфон/планшет должен являться одновременно и приёмником, и передатчиком для получения и отправки информации к точке доступа. Так как смартфоны и планшеты стараются оптимизировать для долгого использования без подзарядки и меньшего энергопотребления, они просто не могут использовать много энергии для передачи сигнала. Вследствие этих двух факторов: маленьких антенн и слабой мощности

передаваемого сигнала пользователи смартфонов и планшетов часто сталкиваются с ситуацией, когда их устройство видит сеть, но у него просто не хватает мощности, чтобы к ней подключиться и удерживать соединение. Также из-за конструктивных особенностей смартфонов и планшетов подключение внешней антенны не предусмотрено. Целью выполнения НИР является создание портативного устройства, которое поможет преодолеть эти ограничения. То есть оно будет использовать внешнюю Wi-Fi антенну для приёма сигнала, далее этот сигнал будет передаваться на усиливающую схему внутри корпуса устройства. В само устройство будет встроена небольшая Wi-Fi антенна, такая же, какие устанавливают в смартфоны и планшеты. Сигнал будет поступать на эту антенну с усиливающей схемы, а затем напрямую будет передаваться на антенну смартфона или планшета. И в обратную сторону для отправки данных: сигнал со смартфона/планшета передаётся на мини-антенну устройства, далее на усилитель, а с него на внешнюю антенну. Вследствие чего мы получим более качественный и стабильный сигнал, что позволит пользоваться Интернетом на расстояниях, на которых без усилителя это было бы невозможно. Основной научный подход, используемый для решения задач проекта, – прототипирование, то есть для успешной реализации проекта необходимо создать прототип устройства, сравнить его с идеальной моделью, учесть ошибки и построить новый прототип с учетом найденных ошибок. Данный процесс продолжается до тех пор, пока построенное устройство не будет соответствовать всем предъявленным требованиям.

Имеющиеся аналоги

На данный момент автором не было найдено полных аналогов устройства. Однако существуют стационарные усилители сигнала, устанавливаемые между точкой доступа и антенной, использующие отдельный блок питания для работы от сети. Такие устройства имеют ряд недостатков:

1. Необходимо быть владельцем точки доступа.
2. Из-за усиления сигнала всей сети свыше установленных норм необходима регистрация сети в соответствующих органах.
3. Такое устройство не является портативным, оно должно быть соединено с точкой доступа и подключено в сеть.

4. Усиление мощности передатчика точки доступа не повлияет на качество передатчика подключаемого устройства (смартфона, планшета).

Также был найден еще один косвенный аналог. Это антенный бесконтактный переходник NET-3G RN-021. Но это устройство имеет два важных отличия:

1. NET-3G RN-021 рассчитан на работу с сетями 3G и 4G (рабочие частоты 824–960 МГц и 1920–2180 МГц). Данное устройство неприменимо для использования с сетями Wi-Fi, работающими на частотах 2400 МГц и 5ГГц.

2. В NET-3G RN-021 нет усилителя сигнала.

Принцип его работы основан на простом переизлучении энергии с антенны модема на антенну переходника и обратно. При таком методе подключения всегда будут необратимые потери, связанные с рассогласованием, не оптимальным положением антенны относительно переходника и т. д. Производитель указывает следующую информацию: «Для CDMA и GSM диапазона бесконтактный переходник может нормально работать с антеннами, имеющими усиление 14 Дби и выше, так как потери на переизлучение и рассогласование сигнала составляют не менее 4 Дб. Для UMTS HSDPA 1900–2100 мГц усиление антенны должно быть не менее 18–21 Дби (потери на переизлучение и рассогласование сигнала составляют не менее 7 Дб)». Из чего следует, что данный переходник имеет смысл использовать только с антеннами с очень большим коэффициентом усиления (более 14 Дби). Чтобы избежать данного недостатка, в предлагаемом для разработки устройстве будет использоваться усилитель сигнала, позволяющий нивелировать потери, что позволит использовать обычные бытовые Wi-Fi антенны (от 3 до 5 Дби).

Цель и задачи проекта

Цель – создание портативного усилителя сигнала Wi-Fi для смартфонов и планшетов, который сделает возможным качественную передачу сигнала на большие расстояния или же за препятствия, за которыми устойчивый приём сигнала без усилителя невозможен.

Задачи:

1. Поиск аналогов, реализующих сходный с разработкой функционал, выявление их достоинств и недостатков.
2. Разработка прототипа устройства (поиск оптимальных комплектующих, разработка общего макета устройства, печатной платы, эргономичного корпуса, сборка устройства).
3. Анализ параметров разработанного прототипа устройства, исправление ошибок, внесение усовершенствований, создание нового прототипа.

Область применения

Прибор может использоваться в повседневной жизни как в общественных местах, например, в автомобиле (получая сигнал из расположенного рядом кафе, кинотеатра), так и в быту, например, для использования Wi-Fi во дворе частного дома. Функциональность может варьироваться с учётом типа подключаемой антенны.

План реализации проекта*1 год:*

- 1 квартал – поиск и покупка оптимальных комплектующих.
- 2 квартал – разработка общего макета устройства.
- 3 квартал – разработка макета печатной платы.
- 4 квартал – изготовление пробной партии печатных плат.

2 год:

- 1 квартал – сборка и тестирование первых образцов.
- 2 квартал – разработка окончательного макета печатной платы с учетом ошибок.
- 3 квартал – изготовление финальной версии печатных плат, разработка и изготовление эргономичного корпуса.
- 4 квартал – сборка и тестирование финальной версии устройства.

Перспективы проекта

После успешного изготовления прототипа и регистрации патента на способ бесконтактного подключения Wi-Fi антенны с наименьшими потерями сигнала к любому устройству с помощью данного прибора предполагается создание серийного производства таких устройств. После этого будет необходимо разработать различные комплектации усилителя с различными антеннами и корпусами, предназначенными для различных условий и устройств. Также возможна разработка новых устройств на основе уже разработанного. Например, создание сумок со встроенной антенной и специальным отсеком для усилителя. Такая сумка позволит более удобно использовать усилитель сигнала, исчезнет необходимость носить с собой отдельную антенну. Такую сумку можно модифицировать, добавив солнечную панель и аккумулятор, к которому будет подсоединен усилитель сигнала. Благодаря аккумулятору устройство не будет нуждаться в дополнительном питании от батареи смартфона или планшета. Солнечная батарея позволит подзаряжать аккумулятор в ясную погоду, что позволит бесплатно заряжать от него смартфон или планшет.

Финансовое обоснование

Запрашиваемые средства (400 000 руб.).

1. Аренда помещения – 4 000 руб. x 24 мес. = 96 000 руб.
2. Покупка беспроводного двухдиапазонного маршрутизатора – 7 000 руб.
3. Покупка анализатора мощности сигнала – 6 000 руб.
4. Поиск и покупка оптимальных комплектующих – 28 000 руб.
5. Разработка общего макета устройства – 18 000 руб.
6. Разработка макета печатной платы – 58 000 руб.
7. Изготовление пробной партии печатных плат – 48 000 руб.
8. Сборка и тестирование первых образцов – 20 000 руб.
9. Разработка окончательного макета печатной платы с учётом ошибок – 33 000 руб.

10. Изготовление финальной версии печатных плат, разработка и изготовление эргономичного корпуса – 48 000 руб.

11. Сборка и тестирование финальной версии устройства – 38 000 руб.

Собственные средства:

1. Доступ к сети Интернет – 600 руб. х 24 мес. = 14 400 руб.

2. Паяльное оборудование – 5 000 руб.

3. Пакет Blender для создания.

И. Терёшин,

студент факультета информатики, физики и математики,

научный руководитель – О. Е. Данилов,

канд. пед. наук, доцент,

Глазовский государственный педагогический

институт им. В. Г. Короленко,

г. Глазов

УЧЕБНЫЙ КОМПЬЮТЕРНЫЙ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС С АНАЛОГОВЫМИ ДАТЧИКАМИ

Аннотация проекта

Предлагаемый проект предусматривает выполнение комплекса мероприятий по запуску мелкосерийного производства учебных компьютерных измерительных комплексов преимущественно для общеобразовательных школ.

Актуальность проекта

Современный компьютер с успехом может заменить такие стандартные измерительные и регистрирующие приборы, как вольтметры, термометры, люксметры, манометры, самописцы, осциллографы, спектроанализаторы и т.п. Преимущества компьютерных измерительных систем перед традиционными аналоговыми измерительными приборами заключаются в следующем:

- большая вычислительная мощность;
- широкие возможности обработки и анализа данных;

- богатейшие визуальные возможности по представлению данных;
- удобство и универсальность хранения данных;
- легкая адаптация к условиям измерений и исследований;
- настраиваемый пользовательский интерфейс;
- возможность быстрого обновления и расширения.

Единственным ограничением на пути использования обычного домашнего (бытового) компьютера в области измерений и регистрации аналоговых сигналов является то, что он не способен принимать аналоговые данные, так как является цифровым устройством. Для решения этой проблемы существуют специализированные устройства – аналого-цифровые преобразователи (АЦП), которые осуществляют преобразование аналоговых сигналов в цифровую форму. Компьютер, оснащенный соответствующим программным обеспечением, осуществляет управление устройствами АЦП и принимает данные для последующей обработки и анализа. Измерительная система, построенная на базе персонального компьютера, может состоять из трех основных элементов:

- датчик;
- аналого-цифровой преобразователь (АЦП);
- программное обеспечение.

Проектом предусмотрена организация выпуска компьютерных комплексов на базе 10-разрядного АЦП с входным постоянным напряжением 5 В, оснащенных как минимум тремя типами датчиков (датчики давления, температуры, освещенности). Программное обеспечение комплекса будет ориентировано на ОС WindowsXP и выше.

Имеющиеся аналоги

Аналоги:

1. Комплекс «Архимед».
2. Казанский аналог, который не распространился дальше этого города.

Таблица 1

Плюсы	Минусы
Широкие возможности обработки и анализа данных	Единственным ограничением на пути использования компьютера в области измерений и регистрации аналоговых сигналов является то, что компьютер не способен принимать аналоговые данные, так как является полностью цифровым устройством
Богатые визуальные возможности по представлению данных	
Удобство и универсальность хранения данных	
Лёгкая адаптация к условиям измерений и исследований	
Настраиваемый пользовательский интерфейс	

Для решения нашей проблемы существуют специализированные устройства – аналого-цифровые преобразователи, которые осуществляют преобразование аналоговых сигналов в цифровую форму. АЦП имеют аналоговые входы для подключения источников сигналов и цифровые выходы для передачи преобразованных данных в компьютер. Компьютер, оснащенный программным обеспечением, осуществляет управление устройствами АЦП и принимает данные для последующей обработки и анализа.

Цель и задачи проекта

Цель – выполнение комплекса мероприятий по запуску мелкосерийного производства учебных компьютерных измерительных комплексов преимущественно для общеобразовательных школ.

Задачи:

1. Патентная работа с целью получения свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ.
2. Изготовление опытных образцов, проведение серии испытаний и доводки опытных образцов изделий с целью повышения их потребительских свойств и эксплуатационной надежности в различных условиях.
3. Изготовление опытной партии изделий (небольшой серии образцов).
4. Получение всей разрешительной документации (в том числе сертификация образцов) для обеспечения свободной продажи изделий на территории РФ.
5. Разработка торговой марки, фирменного стиля изделий.
6. Разработка системы продвижения изделия на рынке учебных измерительных комплексов и системы поставок изделий.
7. Проработка поставщиков комплектующих.
8. Поиск помещения для размещения производства, склада комплектующих и готовой продукции.
9. Приобретение необходимого оборудования для организации производства, сборки и упаковки комплектов изделий.
10. Выполнение комплекса работ по запуску производства (поставка, монтаж, наладка оборудования, отладка технологического процесса).

Область применения

Применение учебных измерительных комплексов на базе компьютера возможно на уроках физики, химии, биологии, информатики, географии.

Приведем лишь некоторые примеры использования учебных компьютерных измерительных комплексов в школе на уроках физики:

- Проведение демонстрационных, лабораторных и индивидуальных опытов на уроках физики.
- Демонстрация автоматизированных измерительных систем на уроках информатики.
- Организация на базе комплекса научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся.

- Организация кружков по интересам и элективных курсов.

На наш взгляд, основными потребителями таких учебных измерительных комплексов станут общеобразовательные школы, которые, по нашим предварительным оценкам, испытывают определенные сложности в плане обновления оборудования физических кабинетов.

Таблица 2

План реализации проекта

Мероприятия	Длительность, дн.	Стоимость, руб.
1	2	3
<i>НИОКР</i>		<i>52 000</i>
Разработка технического задания	5	8 000
Разработка эскизного проекта	20	5 000
Изготовление действующих моделей изделий	5	2 000
Составление эскизного проекта испытательного стенда	10	4 000
Оснащение испытательного стенда	20	6 000
Проведение испытаний действующих моделей изделия	20	2 000
Разработка технического проекта	20	7 000
Изготовление опытных образцов из комплектующих, предназначенных для серийного производства	15	1 500
Разработка методики испытаний изделий	10	5 000
Проведение комплекса испытаний опытных образцов изделий для разработки технических условий (ТУ)	20	6 500

Окончание табл. 2

1	2	3
Разработка ТУ на производство	15	2 500
Разработка инструкции по применению и эксплуатации изделий, разработка инструкции по монтажу	10	2 500
<i>Организация продвижения и продаж продукта на рынке</i>		34 000
Разработка и реализация стартовой рекламной кампании	50	10 000
Разработка фирменного стиля продукта	20	14 000
Сертификация продукта, регистрация торговой марки	30	10 000
<i>Подготовка производства</i>		38 000
Анализ рынка поставщиков комплектующих	15	3 000
Проработка технологического процесса производства, определение состава оборудования, инструмента и оснастки	20	5 000
Поиск и подготовка производственного помещения	25	20 000
Закупка и монтаж оборудования, инструмента, изготовление оснастки	58	10 000
Наладка оборудования	30	10 000
<i>Запуск производства</i>		122 000

**Перспектива коммерциализации результата проекта
(сферы применения и конкретный потребитель)**

Целевая группа	Лицо, принимающее решение	Поставляемое оборудование
Общеобразовательная школа	Директор школы	Учебный компьютерный измерительный комплекс с аналоговыми датчиками
Физическое лицо	Физическое лицо	АЦП, датчики, программное обеспечение
Колледж	Директор колледжа	Учебный компьютерный измерительный комплекс

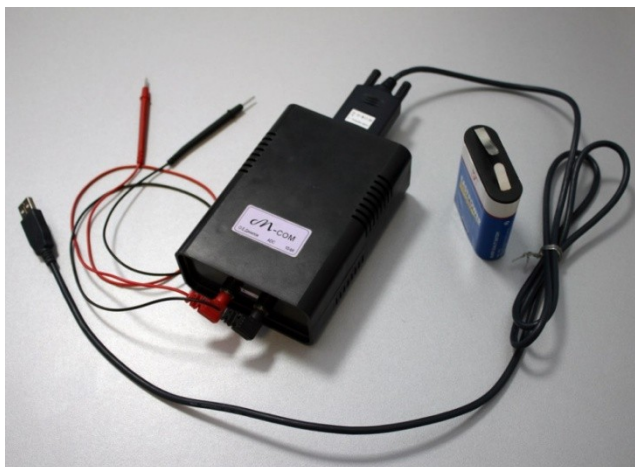
Цены на наш продукт:

- Минимальный комплект – 5 300 руб.;
- Базовый комплект – 15 060 руб.;
- Полный комплект – 16 660 руб.

Цены на товар конкурентов начинаются от 35 тысяч рублей.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Фотографии устройства



1

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Раздел I

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ

Ахметшина Л. В., канд. филол. наук, доцент Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма, г. Казань.

Богомазова О. Б., ведущий документовед отдела контроля качества обучения Башкирского государственного университета, г. Уфа.

Бровкина И. С., ст. преподаватель, начальник информационно-аналитического отдела управления образовательной политики Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, г. Воронеж.

Валиахметов Р. Н., студент Уральского федерального университета имени первого Президента РФ Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург.

Галкина Д. В., студентка Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема, г. Биробиджан.

Губина С. Т., канд. психол. наук, доцент Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Дерендяев А. В., учитель физической культуры МБОУ «Люкская средняя общеобразовательная школа», с. Люк Бalezинского р-на УР.

Дерендяева М. А., учитель начальных классов МБОУ «Люкская средняя общеобразовательная школа», с. Люк Бalezинского р-на УР.

Дьяконова О. Л., студентка Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Захаров В. В., канд. филол. наук, профессор Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Зворыгина Н. С., магистрант Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Зотова В. А., аспирант Санкт-Петербургского государственного экономического университета, г. Санкт-Петербург.

Калинина Е. Э., канд. филол. наук, доцент Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Козак Е. М., аспирант Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина, г. Санкт-Петербург.

Куртеева О. В., руководитель Центра студенческих инициатив Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Новоселов И. А., студент Московского государственного гуманитарного университета имени М. А. Шолохова, г. Москва.

Поздеева А. М., студентка Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Соломенникова Ю. С., магистрант Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Физылов А. Р., канд. физ.-мат. наук, начальник отдела контроля качества обучения Башкирского государственного университета, г. Уфа.

Чиговская-Назарова Я. А., канд. филол. наук, доцент, и. о. ректора, Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Шамсутдинова А. Р., канд. филол. наук, ст. преподаватель Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма, г. Казань.

Раздел II

НАЦИОНАЛЬНАЯ МОЛОДЁЖНАЯ ИНИЦИАТИВА: ОТ ИДЕИ К ПРОЕКТУ

Ворончихина Е., студентка 2 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Бабищева Н., студентка 4 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Бабурин А., студент 1 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Байкова Д., студентка 1 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Баяндина Е., студентка 2 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Белослудцева А., студентка 5 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Бельтюкова А. В., психолог управления по воспитательной и социальной работе Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Бушмакина С., студентка 2 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Волкова М. В., ст. преподаватель Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Гладков К., студент 2 курса факультета педагогического и художественного образования Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Городских Д., студент 3 курса факультета информатики, физики и математики Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Гребенкина Н., студентка 5 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Данилов О. Е., канд. пед. наук, доцент Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Дорофеева Е., студентка 3 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Дьяконова О., студентка 5 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Егорова Т., студентка 2 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Зорина О., студентка 2 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Каравеева О., студентка 2 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Каркин Э., студент 5 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Касимова Р., студентка 2 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Квакин А., студент 4 курса факультета педагогического и художественного образования Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Кийков И., студент 2 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Клюкин Д., студент 2 курса факультета информатики, физики и математики Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Корепанова А., студентка 2 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Коробейникова А., студентка 5 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Королев М. А., канд. ист. наук, доцент Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Кузнецова Е., студентка 5 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Максимов Ю. Г., канд. пед. наук, доцент Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Максимова Д., студентка 5 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Максимова М. В., канд. филол. наук, доцент Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Малинина Е., студентка 1 курса факультета педагогического и художественного образования Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Могилева В., студентка 2 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Осотова Т., студентка 2 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Петухова В., студентка 1 курса факультета педагогического и художественного образования Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Поздеева Г. Р., заместитель директора МБОУ «Гимназия № 14» г. Глазова.

Попова Е., студентка 5 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Потапова И., студентка 2 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Русских Н., студентка 3 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Татосян В., студентка 5 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Терёшин И., студент 3 курса факультета информатики, физики и математики Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Токина М., студентка 1 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Федорова А., студентка 4 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Феофилактова А., студентка 5 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Филиппова А., студентка 2 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Шадрин Д., студент 2 курса факультета информатики, физики и математики Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Шатунова А., студентка 1 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Широкова С., студентка 2 курса факультета педагогического и художественного образования Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Шишкина Е., студентка 2 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Шмыкова Е., студентка 2 курса факультета социальных коммуникаций и филологии Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

Шубина А., студентка 2 курса историко-лингвистического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко, г. Глазов.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I	
КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ	
.....	3
Ахметишина Л. В.	
Менеджмент качества образования в высшей школе	3
Бровкина И. С.	
Механизмы планирования объемов контрольных цифр приёма граждан техническим вузом	8
Галкина Д. В.	
Межвузовский форум студенческих активов Дальневосточного федерального округа «Кто, если не мы?» как средство повышения компетентности молодёжи в области технологий оценки качества профессионального образования	13
Дерендяев А. В.	
Организация балльно-рейтингового контроля качества образовательного процесса на уроках физической культуры в 8–9-х классах	17
Дерендяева М. А.	
Воспитание толерантности через групповую работу	21
Захаров В. В., Дьяконова О. Л.	
Литературно-творческая деятельность студентов в поэтическом клубе «Грани творчества» как средство повышения качества филологического образования	25
Зворыгина Н. С., Губина С. Т.	
Особенности и специфика организации органов ученического самоуправления в коррекционной школе	30
Зотова В. А., Козак Е. М., Новоселов И. А., Валиахметов Р. Н.	
К вопросу о создании студенческого стандарта качества образования	34
Калинина Е. Э., Поздеева А. М.	
Критериальное оценивание качества образовательных достижений учащихся	47
Чиговская-Назарова Я. А., Куртеева О. В.	
Практика включения обучающихся ГГПИ в оценку качества образовательного процесса	54
Соломенникова Ю. С., Губина С. Т.	
Формирование творческой компетентности студентов педагогического вуза на занятиях аэробикой	59
Фазылов А. Р., Богомазова О. Б.	
Обратная связь со студентами и преподавателями как важный элемент самооценки вуза	63
Шамсутдинова А. Р.	
Особенности обучения французскому языку как второму иностранному в неязыковом вузе	66

Раздел II	
НАЦИОНАЛЬНАЯ МОЛОДЁЖНАЯ ИНИЦИАТИВА:	
ОТ ИДЕИ К ПРОЕКТУ	70
<i>Ворончихина Е., Касимова Р., Корепанова А., Могилева В.,</i>	
<i>Осотова Т., Максимова М. В.</i>	
Мир через понимание	70
<i>Караваяева О., Потапова И., Егорова Т., Бушмакина С.</i>	
Развивающий коврик	77
<i>Токмина М., Байкова Д.</i>	
Я люблю читать	83
<i>Малинина Е., Максимов Ю. Г., Поздеева Г. Р.</i>	
Летний лагерь с иностранцами	90
<i>Квакин А., Петухова В., Гладков К., Русских Н.</i>	
«ПРОФNEWS». Сегодня и навсегда	95
<i>Коробейникова А., Феофилактова А., Бабинцева Н., Белослудцева А.,</i>	
<i>Попова Е., Дьяконова О., Гребенкина Н.</i>	
«FREETEKA»	100
<i>Шмыкова Е., Зорина О., Широкова С., Бельтюкова А.В.</i>	
«Я помню! Я горжусь!»	108
<i>Максимова Д., Дьяконова О., Шишкина Е., Шатунова А.,</i>	
<i>Кийков И., Баяндина Е.</i>	
С поэзией к народу	113
<i>Максимова Д., Татосян В.</i>	
Студенческое радио с вами и для вас	120
<i>Кузнецова Е., Филиппова А.</i>	
Научно-просветительская газета «Лица»	130
<i>Дорофеева Е., Федорова А., Каркин Э., Королев М. А.</i>	
Опасная «Е»ДА»	134
<i>Шубина А., Могилева В., Клюкин Д., Шадрин Д., Бабурин А.</i>	
Я хочу в ГГПИ	140
<i>Городеских Д., Волкова М. В.</i>	
Разработка портативного усилителя WI-FI для смартфонов и планшетов	145
<i>Терёшин И., Данилов О. Е.</i>	
Учебный компьютерный измерительный комплекс с аналоговыми датчиками	151

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ**

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
20 марта 2015 г.

Ответственный редактор *Я. А. Чиговская-Назарова*
Технический редактор *Л. В. Ларионова*
Корректор *Л. В. Ларионова*
Оригинал-макет: *К. В. Белинская*
Дизайн обложки: *К. В. Белинская*

Подписано в печать 21.08.2015. Напечатано на ризографе. Формат 60 x 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 9,8. Уч.-изд. л. 6,4. Тираж 45 экз. Заказ № 2413 – 2015.

ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт
имени В. Г. Короленко»

427621, Россия, Удмуртская Республика,
г. Глазов, ул. Первомайская, д. 25
Тел./факс: 8 (34141) 5-60-09, e-mail: izdat@mail.ru